

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. N. 3057 DEL 06/06/018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 08/06/2018.**

**Verbale della II° adunanza**

Il giorno 03/09/2018, alle ore 9.45 a.m. presso la Sala del Consiglio del Dipartimento di Scienze biologiche, geologiche ed ambientali - BiGeA - dell'Università di Bologna sita in Via Zamboni 67, Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze biologiche, geologiche ed ambientali - BiGeA - Settore concorsuale 04/A2 - SSD GEO/03.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 3832 PROT. 91343 del 10/07/2018:

Componente: Prof. Giulio Viola – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna;  
Componente: Prof. Massimiliano Rinaldo Barchi – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia;  
Componente: Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3057 del 06/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 45 del 08/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del MIUR e su quello europeo della ricerca.

Il Prof. Barchi svolge le funzioni di Presidente, mentre il Prof. Viola quelle di Segretario verbalizzante.

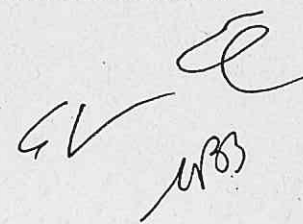
Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 25/07/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi collegialmente all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 10/10/2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato, inclusi i 12 minuti assegnati per la presentazione pubblica.

La Commissione procede quindi collegialmente alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Andra Agostini e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page. There are two distinct signatures: one that appears to be 'GV' and another that is more cursive and possibly 'MB3'.

Dott. Mirko Carlini  
Dott.ssa Paola Cianfarra  
Dott. Alessandro Decarlis  
Dott. Michele Fondriest  
Dott.ssa Chiara Frassi  
Dott.ssa Silvia Mittempergher  
Dott. Yago Nestola  
Dott. Kei Ogata  
Dott. Massimiliano Porreca  
Dott. Manuel Roda  
Dott. Telemaco Tesei  
Dott. Gianluca Vignaroli

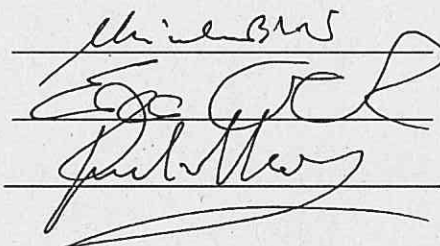
La Commissione si aggiorna per il giorno 04/09/2018 alle ore 9.00 in forma telematica per procedere alla formulazione dei giudizi dei singoli candidati e individuare i candidati da ammettere alla discussione pubblica.  
Alle ore 19.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 3 settembre 2018

PRESIDENTE Prof. Massimiliano R. Barchi

COMPONENTE Prof. Eugenio A.M. Carminati

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giulio Viola



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is 'M. Barchi', the middle one is 'E. Carminati', and the bottom one is 'G. Viola'. The signatures are written in black ink and are somewhat stylized.

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. N. 3057 DEL 06/06/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 08/06/2018.**

**Verbale della II° adunanza**

Il giorno 04/09/2018, alle ore 11:00 a.m. si riunisce per il secondo giorno di lavoro della seconda adunanza, questa volta in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze biologiche, geologiche ed ambientali - BiGeA - Settore concorsuale 04/A2 - SSD GEO/03.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta odierna del concorso.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 3832 PROT. 91343 del 10/07/2018:

Componente: Prof. Giulio Viola – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna;

Componente: Prof. Massimiliano Rinaldo Barchi – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia;

Componente: Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3057 del 06/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 45 del 08/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del MIUR e su quello europeo della ricerca.

Il Prof. Barchi svolge le funzioni di Presidente, mentre il Prof. Viola quelle di Segretario verbalizzante.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e ribadisce che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 25/07/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi alla valutazione, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegate alla domanda di partecipazione.

Alla luce dell'analisi puntuale effettuata il giorno precedente, ogni commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 1).

Al termine dell'elaborazione dell'Allegato 1 risultano ammessi alla discussione pubblica n. 6 candidati e precisamente (in ordine alfabetico):

1. *Dott.ssa Paola Cianfarra*
2. *Dott.ssa Chiara Frassi*
3. *Dott. Kei Ogata*
4. *Dott. Massimiliano Porreca*
5. *Dott. Telemaco Tesei*
6. *Dott. Gianluca Vignaroli*

Sono altresì esclusi dalla discussione pubblica i candidati (in ordine alfabetico):

1. *Dott. Andrea Agostini*
2. *Dott. Mirko Carlini*
3. *Dott. Alessandro Decarlis*
4. *Dott. Michele Fondriest*
5. *Dott.ssa Silvia Mittempergher*
6. *Dott. Yago Nestola*
7. *Dott. Manuel Roda*

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 8 ottobre 2018 alle ore 10 presso il Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche ed Ambientali, Plesso di Via Zamboni 67, 40126 Bologna, Aula G1, e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

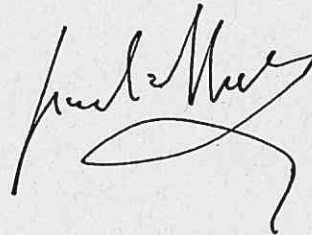
Alle ore 14.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 4 settembre 2018

PRESIDENTE Prof. Massimiliano R. Barchi

COMPONENTE Prof. Eugenio A.M. Carminati

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giulio Viola

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giulio Viola', with a large, stylized flourish at the end.

AV

## Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

### 1) CANDIDATO: Dott. Andrea Agostini Nato a [REDACTED]

Il candidato Dott. Andrea Agostini, attualmente tecnico presso un'azienda di monitoraggio geologico, dopo avere conseguito la Laurea Magistrale in "Scienze geologiche" presso l'Università degli Studi di Firenze, ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in "Scienze della Terra" presso lo stesso ateneo, ricevendo il premio Quintino Sella della Società Geologica Italiana. Dal 2010 al 2011 ha svolto attività di ricerca presso la Vrije Universiteit di Amsterdam e dal 2011 al 2014 presso l'Università degli Studi di Firenze come assegnista di ricerca nel settore GEO/05. Dal 2014 al 2016 è stato assegnista di ricerca presso il CNR-IGG di Firenze e l'INGV di Pisa. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale. Dalla banca dati Web of Science risulta autore di 17 articoli che, ad oggi, hanno raccolto 296 citazioni con un h-index 9. Per quanto riguarda la didattica a livello universitario, documenta attività non pertinente al SSD GEO/03.

#### Giudizi individuali:

Presidente Prof. Massimiliano Rinaldo Barchi: Il candidato Dott. Andrea Agostini ha svolto un'attività di ricerca di buona qualità, congruente col settore scientifico-disciplinare GEO/03, temporalmente limitata al periodo del dottorato e a quello immediatamente successivo, producendo un buon numero di lavori di buona collocazione ed impatto, come riflesso dai parametri bibliometrici. In seguito, tuttavia, la sua attività si è spostata prevalentemente su temi di Geologia Applicata (settore GEO/05), pregiudicando il compiuto sviluppo di un profilo coerente. L'attività didattica è poco significativa e non pertinente al settore disciplinare GEO/03. Complessivamente, il giudizio sul curriculum è DISCRETO.

Commissario Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati: Il Dott. Andrea Agostini ha all'attivo un'attività di ricerca di buona qualità, testimoniata anche da parametri bibliometrici soddisfacenti, e pienamente congrua col SSD GEO/03 negli anni 2009/2014. Questa attività di ricerca, avvenuta nell'ambito di progetti di valenza internazionale, gli ha valso un riconoscimento (Premio Quintino Sella). Successivamente l'attività di ricerca si è maggiormente focalizzata verso il settore geologico-applicativo. L'attività didattica a livello universitario è poco significativa e generalmente non pertinente con il SSD GEO/03. Il giudizio complessivo è DISCRETO.

Commissario Prof. Giulio Viola: Il candidato Dott. Andrea Agostini ha svolto una prima fase di attività di ricerca incentrata prevalentemente (ma non esclusivamente) sulla modellazione analogica di processi litosferici estensionali. Tale attività, svolta nel contesto di progetti scientifici di valenza nazionale ed internazionale, ha portato ad un buon impatto sulla comunità scientifica, testimoniato da buoni parametri bibliometrici. L'attività più recente, tuttavia, ha sposato linee di ricerca tipiche del SSD geologico-applicativo GEO/05, compromettendo la coerenza del profilo scientifico del Dott. Agostini. L'attività didattica a livello universitario è poco significativa ed appare solo in parte congruente con

quella tipica del SSD GEO/03. In sintesi, ai fini di questa valutazione, mi sento di esprimere un giudizio complessivo DISCRETO.

**Giudizio collegiale:**

Il candidato Dott. Andrea Agostini ha svolto nella prima parte della carriera un'attività di ricerca di buona qualità, pertinente al SSD GEO/03. Successivamente si è allontanato dai temi propri del SSD. L'attività didattica non è significativa. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

---

**2) CANDIDATO: Dott. Mirko Carlini**  
**Nato a** \_\_\_\_\_

Il candidato Dott. Mirko Carlini, attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Bologna, dopo avere conseguito la Laurea Magistrale in "Scienze geologiche" presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in "Scienze della Terra" presso l'Università degli Studi di Parma. Dal 2013 al 2017 ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista presso l'Università degli Studi di Parma, partecipando anche a campagne di ricerca oceanografiche. Dal 2017 ad oggi è assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Bologna. Dalla banca dati Web of Science risulta autore di 6 articoli che hanno raccolto 54 citazioni con un h-index 3. Per quanto riguarda la didattica a livello universitario, essa si limita ad attività seminariale.

**Giudizi individuali:**

Presidente Prof. Massimiliano Rinaldo Barchi: Il candidato Dott. Mirko Carlini ha svolto un'attività di ricerca di discreta qualità, congruente col settore scientifico-disciplinare GEO/03, ma quantitativamente limitata, come emerge chiaramente dai modesti parametri bibliometrici. L'attività didattica è poco significativa, limitandosi allo svolgimento di alcuni seminari di geologia strutturale e regionale. Tali elementi convergono su un giudizio complessivo appena SUFFICIENTE.

Commissario Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati: Il Dott. Mirko Carlini ha svolto attività di ricerca di discreta qualità e pienamente pertinente con il SSD GEO/03. I parametri bibliometrici testimoniano un'attività di ricerca quantitativamente modesta e di modesto impatto. L'attività didattica a livello universitario è poco significativa, essendo limitata ad attività seminariale. Il giudizio complessivo è appena SUFFICIENTE.

Commissario Prof. Giulio Viola: Il Dott. Mirko Carlini ha all'attivo una lunga attività di ricerca post-dottorale che, sebbene di buona qualità e pienamente congruente con il SSD GEO/03, ha prodotto solo un modesto impatto, come dimostrato dai modesti indici bibliometrici. Nonostante spicchino alcuni lavori a stampa di particolare pregio, la produzione è quantitativamente limitata. L'attività didattica documentata è limitata ad alcuni seminari. Il giudizio complessivo, ai fini di questa selezione, è complessivamente appena SUFFICIENTE.

**Giudizio collegiale:**

Il candidato Dott. Mirko Carlini ha svolto un'attività di ricerca di qualità discreta, quantitativamente limitata e pertinente con il SSD GEO/03. L'attività didattica non è

AV

significativa. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, SUFFICIENTE.

---

### 3) CANDIDATA: Dott.ssa Paola Cianfarra

Nata a [REDACTED]

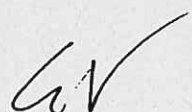
La candidata Dott.ssa Paola Cianfarra, attualmente titolare di assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma Tre, dopo avere conseguito la Laurea in "Scienze geologiche" presso l'Università degli Studi di Roma Tre, ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in "Geodinamica" presso lo stesso ateneo. Dal 2006 al 2011 ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista presso l'Università degli Studi di Roma Tre. Dal 2011 and 2016 è stata Rtd "a" presso lo stesso ateneo prima di diventare titolare di altre borse ed assegni fino alla data odierna. Ha ottenuto l'ASN per la seconda fascia nel SC 04/A2, SSD GEO/03 nell'aprile 2017. Ha partecipato a 5 progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale. Dalla banca dati Web of Science risulta ad oggi autrice di 20 articoli che hanno raccolto 193 citazioni con un h-index 9. Per quanto riguarda la didattica a livello universitario, documenta importante e continua attività didattica e di supporto alla didattica; è stata inoltre relatrice di svariate tesi di laurea magistrale e correlatrice di alcune tesi di dottorato.

#### **Giudizi individuali:**

Presidente Prof. Massimiliano Rinaldo Barchi: La candidata Dott.ssa Paola Cianfarra ha svolto presso l'Università di Roma Tre una prolungata (12 anni dopo il dottorato) e piuttosto intensa attività di ricerca, continua nel tempo, non sempre del tutto congruente con il settore scientifico-disciplinare GEO/03. La produzione scientifica è complessivamente significativa e si riflette in indici bibliometrici di discreto livello. L'attività didattica è corposa e continua, e comprende sia insegnamenti didattici ufficiali (prevalentemente di telerilevamento) sia attività di supporto alla didattica ed assistenza a tesi di laurea e di dottorato. Considerati questi molteplici elementi, il giudizio complessivo sul curriculum della candidata è OTTIMO.

Commissario Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati: La Dott.ssa Paola Cianfarra ha svolto attività di ricerca di discreta qualità ed impatto, come testimoniato anche dagli indici bibliometrici non particolarmente elevati se rapportati all'età, partecipando a diversi progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale. Questa attività di ricerca, non sempre congruente con il SSD GEO/03, le ha valso l'ASN per la seconda fascia nel SSD GEO/03. Per quanto concerne la didattica a livello universitario, questa è quantitativamente cospicua e indirizzata prevalentemente al telerilevamento. L'attività didattica della candidata comprende anche il tutoraggio o co-tutoraggio per svariate tesi di laurea magistrale e di dottorato. Il giudizio complessivo è OTTIMO.

Commissario Prof. Giulio Viola: La Dott.ssa Paola Cianfarra ha all'attivo una lunga attività di ricerca che ha prodotto una vasta gamma di pubblicazioni scientifiche. Ella ha contribuito, sia come PI sia come partecipante, a numerosi progetti di ricerca a valenza nazionale ed internazionale incentrati su argomenti che spaziano dal telerilevamento alla geofisica, dalla geologia strutturale di terreno alla modellazione, manifestando versatilità ed un vasto spettro di interessi. La vastità di questi ultimi, tuttavia, ha condotto a pubblicazioni non sempre del tutto congruenti con il SSD GEO/03. I suoi parametri



bibliometrici dimostrano un discreto impatto. L'attività didattica è continua nel tempo e ingente, con insegnamenti didattici ufficiali (telerilevamento) ed attività di supporto e tutoraggio a corsi di rilevamento geologico. Il giudizio complessivo, ai fini di questa selezione, è OTTIMO.

#### **Giudizio collegiale:**

La candidata Dott.ssa Paola Cianfarra ha svolto un'attività di ricerca di qualità buona, intensa e continua nel tempo anche se non sempre congruente con il SSD GEO/03. L'attività didattica è molto significativa e pertinente al SSD GEO/03. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

---

#### **4) CANDIDATO: Dott. Alessandro Decarlis** **Nato a** [REDACTED]

Il candidato Dott. Alessandro Decarlis, dopo avere conseguito la Laurea Magistrale in "Scienze geologiche" presso l'Università degli Studi di Pavia, ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in "Scienze della Terra" presso lo stesso ateneo. Dal 2008 al 2012 ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista sempre presso lo stesso Ateneo, prima di trasferirsi fino al 2015 come post-doc a Strasburgo (Francia) presso l'EOST/IPGS. Dal 2016 al 2017 è stato assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Torino. Ha ottenuto l'abilitazione francese per concorrere al ruolo di Maitre de conférence sia nel settore 35 "Structure et evolution de la Terre et des autres planètes" (02/2014-12/2018) sia nel settore 36 "Terre solide: geodynamique des enveloppes superieures" (01/2014-12/2018). È stato rilevatore per i fogli 228, 257/270 e 259 del Progetto CARG e per la cartografia della Regione Liguria a scala 1: 25.000 del Progetto Interreg-Risknat. Documenta la partecipazione ad un progetto internazionale e a numerosi progetti finanziati da compagnie petrolifere. Dalla banca dati Web of Science risulta ad oggi autore di 14 articoli che hanno raccolto 135 citazioni con un h-index 9. Per quanto riguarda la didattica a livello universitario, egli documenta una significativa attività didattica che comprende un insegnamento e numerose attività di supporto principalmente nel settore della geologia di terreno.

#### **Giudizi individuali:**

Presidente Prof. Massimiliano Rinaldo Barchi: Il candidato Dott. Alessandro Decarlis ha svolto un'attività di ricerca di buona qualità e consistenza, con alcune sovrapposizioni su tematiche del settore scientifico-disciplinare GEO/02, e comprende esperienze piuttosto variegata, essendo stata svolta in diverse sedi universitarie italiane (Pavia, Torino) e presso prestigiosi istituti di ricerca stranieri. Particolarmente significativa l'attività di rilevamento e cartografia nel progetto CARG. Questa importante e prolungata attività, tuttavia, non si traduce in parametri bibliometrici particolarmente brillanti. L'attività didattica è significativa, comprendendo un insegnamento ufficiale e una cospicua attività di supporto alla didattica (prevalentemente di telerilevamento). Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è BUONO.

Commissario Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati: Il Dott. Alessandro Decarlis ha all'attivo un'attività didattica di buona qualità, effettuata anche all'estero in enti di ricerca prestigiosi, e di discreta quantità ed impatto, come testimoniato anche dagli indici

GV



bibliometrici. Questa attività, avvenuta all'interno di progetti di ricerca di valenza internazionale e finanziati da aziende petrolifere, gli è valsa l'abilitazione francese per concorrere al ruolo di "Maitre de conférence" in due settori. Ingente è l'attività di rilevatore, nell'ambito del Progetti CARG e Interreg-Risknat. L'attività didattica a livello universitario è significativa e pertinente al settore GEO/03. Il giudizio complessivo è BUONO.

Commissario Prof. Giulio Viola: Il candidato Dott. Alessandro Decarlis presenta un CV caratterizzato da interessanti spunti di ricerca che, prese le mosse da un settore prevalentemente sedimentologico/stratigrafico, si sono evoluti, forti anche di importanti esperienze geologico-cartografiche, verso domini culturali squisitamente tettonici e geologico-strutturali. La permanenza all'estero e la ricerca di buon livello svolta nell'ambito di progetti scientifici a valenza internazionale in collaborazione anche con il mondo industriale hanno contribuito ad arricchire il candidato e a permettergli di divenire relativamente impattante nel campo dello studio dell'evoluzione dei margini passivi. Queste esperienze hanno portato all'abilitazione francese per il ruolo di "Maitre de conférence" in due settori scientifici. L'attività didattica a livello universitario è cospicua, con insegnamenti ufficiali ed attività di supporto alla didattica, svolti nell'ambito del SSD GEO/03. Il giudizio complessivo è BUONO.

#### **Giudizio collegiale:**

Il candidato Dott. Alessandro Decarlis ha svolto un'attività di ricerca di qualità buona, quantitativamente consistente e quasi totalmente pertinente con il SSD GEO/03. L'attività didattica è significativa e pertinente. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

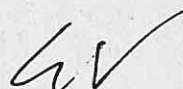
---

#### **5) CANDIDATO: Dott. Michele Fondriest** **Nato a**

Il candidato Dott. Michele Fondriest, attualmente Research Associate presso la School of Earth and Environmental Sciences, University of Manchester (UK), dopo avere conseguito la Laurea Magistrale in "Geologia e Geologia tecnica" presso l'Università degli Studi di Padova, ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in "Scienze della Terra" presso lo stesso ateneo. Dal 2014 al 2015 è stato post-doc presso l'Università degli Studi di Padova svolgendo periodi di ricerca presso l'UCL di Londra (UK). Dal 2016 è Research Associate a Manchester. Ha ottenuto premi per la qualità di numerose presentazioni a congressi di valenza internazionale. Dalla banca dati Web of Science risulta ad oggi autore di 7 articoli che hanno raccolto 143 citazioni con un h-index 5. Per quanto riguarda la didattica a livello universitario, documenta attività di tutoraggio e supporto alla didattica; è stato inoltre correlatore di 4 tesi di laurea magistrale.

#### **Giudizi individuali:**

Presidente Prof. Massimiliano Rinaldo Barchi: Il candidato Dott. Michele Fondriest ha sviluppato in un tempo relativamente breve un'attività di ricerca di buona qualità e consistenza, coerente con il settore scientifico-disciplinare GEO/03, svolta, oltre che presso l'Università di Padova, anche presso istituzioni di ricerca straniere di sicuro prestigio. La produzione scientifica è piuttosto limitata, ma deve essere considerata in relazione alla giovane età del candidato complessivamente significativa e si riflette in indici



bibliometrici di discreto livello. L'attività didattica è poco significativa, limitandosi ad alcune attività di supporto e all'assistenza a tesi di laurea. Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è DISCRETO.

Commissario Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati: Il Dott. Michele Fondriest ha all'attivo un'attività di ricerca di buona qualità e di buona consistenza, testimoniata anche da parametri bibliometrici di discreto livello se rapportati all'età. Questa attività di ricerca è stata svolta anche in enti di ricerca esteri di elevato livello ed è stata premiata da riconoscimenti per la qualità delle comunicazioni in congressi anche di livello internazionale. La didattica a livello universitario, sebbene congruente con il SSD GEO/03, è quantitativamente poco significativa. Il giudizio complessivo è DISCRETO.

Commissario Prof. Giulio Viola: Il Dott. Michele Fondriest ha condotto attività di ricerca innovativa e di buona qualità, pienamente congruente con il SSD GEO/03. Egli ha acquisito importanti esperienze in ottimi atenei lavorando a temi geologico-strutturali di grande attualità ed impatto, ottenendo riconoscimenti per i suoi studi e per le sue presentazioni a congressi internazionali. I parametri bibliometrici sono di discreto livello anche se la produzione scientifica risulta ancora quantitativamente limitata e abbastanza monocorde. Non ha all'attivo un'importante attività didattica, a parte alcune esperienze di tutoraggio didattico sul terreno. Ai fini di questa valutazione, esprimo un giudizio complessivo DISCRETO.

#### **Giudizio collegiale:**

Il candidato Dott. Michele Fondriest ha svolto un'attività di ricerca di qualità buona, sufficientemente consistente in relazione all'età, coerente con il SSD GEO/03. L'attività didattica non è significativa. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

---

#### **6) CANDIDATA: Dott.ssa Chiara Frassi**

Nata a 

La candidata Dott.ssa Chiara Frassi, attualmente Rtd "a" presso l'Università degli Studi di Pisa, dopo avere conseguito la Laurea in "Scienze geologiche" presso l'Università degli Studi di Pisa, ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in "Scienze della Terra" presso lo stesso ateneo. Dal 2006 al 2017 ha svolto, in maniera discontinua, attività di ricerca in qualità di borsista, contrattista e assegnista presso l'Università degli Studi di Pisa, svolgendo anche brevi periodi di ricerca all'estero. Ha ottenuto l'ASN per la seconda fascia nel SC 04/A2, SSD GEO/03 nel luglio 2017. Ha partecipato a 5 progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale. Dalla banca dati Web of Science risulta ad oggi autrice di 16 articoli che hanno raccolto 176 citazioni con un h-index 6. Per quanto riguarda la didattica a livello universitario, documenta ingente attività di supporto alla didattica attraverso l'attivazione di contratti; è stata inoltre correlatrice di alcune tesi di laurea magistrale.

#### **Giudizi individuali:**

Presidente Prof. Massimiliano Rinaldo Barchi: La candidata Chiara Frassi svolge da oltre 12 anni presso l'Università di Pisa una intensa attività di ricerca, continua nel tempo, del tutto congruente con il SSD GEO/03, caratterizzata da una cospicua attività di rilevamento sul terreno e di cartografia. La buona qualità della produzione scientifica non trova ad oggi



adeguato riscontro nei modesti parametri bibliometrici. L'attività didattica è assai significativa e continua, principalmente a supporto degli insegnamenti e le esercitazioni di rilevamento geologico, incluse quelle di campagna. L'insieme di queste caratteristiche mi porta a formulare sul curriculum della candidata un giudizio complessivo OTTIMO.

Commissario Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati: La Dott.ssa Chiara Frassi ha all'attivo un'attività di ricerca, svolta nell'ambito di diversi progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale, di buona qualità, pienamente congruente con il SSD GEO/03 e che coniuga attività di terreno e di laboratorio. L'impatto della ricerca è discreto come indicato dai dati bibliometrici non particolarmente elevati se confrontati con l'età. L'attività didattica a livello universitario è ingente, completamente pertinente al SSD GEO/03 e fortemente orientata ad attività sul terreno. La candidata documenta ingente attività di supporto alla didattica attraverso l'attivazione di contratti; è stata inoltre correlatrice di alcune tesi di laurea magistrale. Il giudizio complessivo è OTTIMO.

Commissario Prof. Giulio Viola: Prendendo sempre le mosse da un'attenta analisi di terreno e da un dettagliatissimo rilevamento geologico multiscale, l'attività di ricerca della Dott.ssa Chiara Frassi dimostra piena maturità e caratteri del tutto congruenti con il SSD GEO/03. Pur quantitativamente significativa e continua nel tempo, la sua ricerca è ancora solo di discreto impatto, come mostrato dai dati bibliometrici non particolarmente elevati se normalizzati all'età della candidata. La sua attività didattica è pregevole, continua e pienamente congruente con il SSD GEO/03 e si è svolta essenzialmente nell'ambito di esercitazioni e insegnamenti di rilevamento geologico. L'attività editoriale svolta dalla Dott.ssa Frassi, le competenze di terreno ed analitiche, i suoi contatti internazionali e la vasta gamma dei contesti tettonici e geodinamici in cui lavora ed ha lavorato mi portano a formulare, in relazione alla presente selezione, un giudizio OTTIMO.

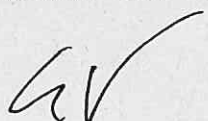
#### **Giudizio collegiale:**

La candidata Dott.ssa Chiara Frassi ha svolto un'attività di ricerca di buona qualità, continua nel tempo e congruente con il SSD GEO/03. L'attività didattica è molto intensa, significativa e pertinente al SSD GEO/03. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO

---

#### **7) CANDIDATA: Dott.ssa Silvia Mittempergher** Nata a

La candidata Dott.ssa Silvia Mittempergher, attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Milano Bicocca, dopo avere conseguito la Laurea Magistrale in "Geologia e Geologia tecnica" presso l'Università degli Studi di Padova, ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in "Scienze della Terra" presso lo stesso ateneo, in cotutela con l'Università di Grenoble (Francia). Dal 2012 al 2013 è stata post-doc presso l'Università degli Studi di Padova mentre dal 2014 al 2015 ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia. Dal 2016 al 2017 ha lavorato come assegnista all'Università degli Studi di Torino e successivamente e fino ad oggi come assegnista di ricerca presso l'Università di Milano Bicocca. Ha ottenuto l'ASN per la seconda fascia nel SC 04/A2, SSD GEO/03 nel 2016. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca di rilevanza internazionale svolgendo ricerca anche nell'ambito di progetti industriali svolti con l'industria petrolifera, vincendo anche un premio dell'Accademia dei Lincei. Dalla banca dati Web of Science risulta ad oggi autrice di 12 articoli che hanno raccolto 237 citazioni con un h-index 9. Per quanto riguarda la didattica a livello



universitario, documenta una pertinente attività didattica che comprende un insegnamento e alcune attività di supporto; è stata correlatrice di 1 tesi di dottorato e di 2 tesi di laurea magistrale.

**Giudizi individuali:**

Presidente Prof. Massimiliano Rinaldo Barchi: La candidata Dott.ssa Silvia Mittempergher ha svolto la sua relativamente breve, ma significativa e coerente attività di ricerca in diversi atenei italiani, Padova, Modena-Reggio Emilia, Torino e Milano Bicocca, costituendo un caso piuttosto singolare rispetto alle consuetudini del nostro Paese, e senza trascurare significative esperienze all'estero. La produzione scientifica è di buon livello e i parametri bibliometrici sono senz'altro accettabili, in relazione all'età della candidata. Anche l'attività didattica è nei suoi limiti abbastanza significativa, comprendendo un insegnamento ufficiale, attività di supporto alla didattica ed assistenza a tesi di laurea e di dottorato. Il giudizio complessivo sul curriculum della candidata è senz'altro BUONO.

Commissario Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati: La Dott.ssa Silvia Mittempergher ha all'attivo una ricerca di buona qualità e pienamente consistente con il SSD GEO/03. Tale attività, svolta all'interno di diversi progetti di ricerca di rilevanza internazionale o finanziati dall'industria, le ha valso un premio dell'Accademia dei Lincei. I parametri bibliometrici indicano una produzione scientifica quantitativamente buona e di buon impatto, se commisurati all'età. L'attività didattica a livello universitario è quantitativamente abbastanza significativa e coerente con il SSD GEO GEO/03. Il giudizio complessivo è BUONO.

Commissario Prof. Giulio Viola: La Dott.ssa Silvia Mittempergher ha all'attivo un'interessante produzione scientifica, caratterizzata da un'ampia gamma di argomenti trattati (tutti congruenti con il SSD GEO/03) e dalla discreta qualità del lavoro svolto. La candidata, assieme ad importanti esperienze internazionali, ha fruito di numerose opportunità in Italia, collaborando con colleghi di molti atenei. Tutto ciò ha portato alla pubblicazione di un buon numero di articoli e a parametri bibliometrici che rispecchiano un buon impatto, soprattutto alla luce della sua giovane età. La candidata ha maturato già anche una notevole esperienza didattica nel campo del SSD GEO/03 che la mette in luce rispetto a molti coetanei. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

**Giudizio collegiale:**

La candidata Dott.ssa Silvia Mittempergher ha svolto una attività di ricerca di qualità buona, di sufficiente consistenza in relazione all'età e congruente con il SSD GEO/03. L'attività didattica, pur limitata, è significativa e coerente con il SSD GEO/03. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

---

**8) CANDIDATO: Dott. Yago Nestola**

Nato a [REDACTED]

Il candidato Dott. Yago Nestola, attualmente impiegato come funzionario presso ARPAE a Bologna, dopo avere conseguito la Laurea Magistrale in "Scienze della Terra" presso l'Università degli Studi di Roma Tre, ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in "Scienze della Terra" presso l'Università degli Studi di Parma. Dal 2014 al 2016 ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista presso l'Università degli Studi di Parma. Dalla banca dati Web of Science risulta ad oggi autore di 6 articoli che hanno raccolto 11 citazioni con un h-

*GV*

index 2. Non documenta significativa attività didattica a livello universitario.

**Giudizi individuali:**

Presidente Prof. Massimiliano Rinaldo Barchi: Il candidato Dott. Yago Nestola ha svolto un'attività di ricerca di qualità sufficiente, congruente col settore scientifico-disciplinare GEO/03, ma quantitativamente assai limitata, come chiaramente riflesso dai modesti parametri bibliometrici. Dal curriculum presentato, non si evince lo svolgimento di attività didattica a livello universitario. Il giudizio complessivo sul curriculum presentato dal candidato è appena SUFFICIENTE.

Commissario Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati: Il Dott. Yago Nestola ha svolto un'attività di ricerca consistente con il SSD GEO/03, qualitativamente discreta ma quantitativamente limitata, come indicato dai modesti parametri bibliometrici. L'attività didattica a livello universitario non è significativa. Il giudizio complessivo è SUFFICIENTE.

Commissario Prof. Giulio Viola: Il candidato Dott. Yago Nestola ha svolto un'attività di ricerca incentrata prevalentemente sulla modellazione analogica di processi deformativi a scala litosferica. La produzione è tuttavia molto limitata e risulta solo marginalmente impattante, come documentato dai modesti parametri bibliometrici. Il candidato non documenta alcuna attività didattica significativa a livello universitario. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, appena SUFFICIENTE.

**Giudizio collegiale:**

Il candidato Dott. Yago Nestola ha svolto una attività di ricerca di qualità discreta, quantitativamente limitata e pertinente con il SSD GEO/03. L'attività didattica non è significativa. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, SUFFICIENTE.

---

**9) CANDIDATO: Dott. Kei Ogata**

Nato a [REDACTED]

Il candidato Dott. Kei Ogata, attualmente Assistant Professor presso la Vrije Universiteit di Amsterdam, dopo avere conseguito la Laurea in "Scienze geologiche" presso l'Università degli Studi di Bologna, ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in "Scienze della Terra" presso l'Università degli Studi di Parma. Dal 2010 al 2013 ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista di ricerca presso l'University Centre delle Svalbard (UNIS, Norvegia). Dal 2013 al 2016 è stato assegnista presso l'Università degli Studi di Parma e dal 2016 ad oggi è Assistant Professor presso la Vrije Universiteit di Amsterdam. Per questa attività scientifica ha ricevuto premi e riconoscimenti in ambito internazionale. Dalla banca dati Web of Science risulta ad oggi autore di 30 articoli che hanno raccolto 354 citazioni con un h-index 12. Per quanto riguarda la didattica a livello universitario, documenta una recente ma ingente attività didattica e di supporto alla didattica, soprattutto all'estero; è stato correlatore di 1 tesi di dottorato e relatore di tesi di laurea magistrale.

**Giudizi individuali:**

Presidente Prof. Massimiliano Rinaldo Barchi: Il candidato Dott. Kei Ogata ha svolto un'attività di ricerca molto intensa e continua nel tempo, che si considera pienamente pertinente con il settore scientifico-disciplinare GEO/03, anche se alcuni temi sono

*av*

parzialmente sovrapposti a quelli sedimentologico-stratigrafico (GEO/02). Nello svolgimento di tale attività, il candidato ha collaborato con Università italiane (Parma) e straniere (Norvegia, Olanda). La produzione scientifica è complessivamente di ottimo livello, come testimoniato anche dagli indici bibliometrici. Negli ultimi anni presenta un'attività didattica intensa e significativa, svolta prevalentemente all'estero. Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è OTTIMO.

Commissario Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati: Il candidato Dott. Kei Ogata ha all'attivo un'attività di ricerca, svolta in università italiane ed estere di elevato livello, di ottima qualità, consistenza e impatto, come dimostrato anche dai parametri bibliometrici. Tuttavia, tale attività è parzialmente sovrapposta con le declaratorie di altri SSD, in particolare con il SSD GEO/02. Tale attività gli ha valso diversi riconoscimenti a livello internazionale. L'attività didattica a livello universitario, sebbene recente, è quantitativamente ingente, comprende sia insegnamento che tutoraggio per tesi di laurea magistrale e di dottorato ed è stata svolta prevalentemente all'estero. Il giudizio complessivo è OTTIMO.

Commissario Prof. Giulio Viola: Il Dott. Kei Ogata ha all'attivo un'attività di ricerca intensa, continua nel tempo e di alta qualità, come documentato dai suoi dati bibliometrici e dalla collocazione editoriale della maggior parte delle sue pubblicazioni. Il candidato ha dimostrato interesse ad ampliare i propri orizzonti scientifici cimentandosi, nel tempo, con attività di ricerca transdisciplinari, che oltre ad abbracciare il SSD GEO/03, si interfacciano anche con quello sedimentologico-stratigrafico (GEO/02) e toccano pure temi di ricerca a valenza geologico-applicativa. La produzione scientifica è generalmente di ottimo livello. Il candidato presenta negli ultimi anni attività didattica significativa, intensa e pienamente congruente con il SSD GEO/03, svolta prevalentemente all'estero. Molta di questa è di geologia di terreno. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

**Giudizio collegiale:**


Il candidato Dott. Kei Ogata ha svolto un'attività di ricerca di qualità ottima, intensa e continua nel tempo, con una spiccata tendenza all'interdisciplinarietà ma complessivamente coerente con il SSD GEO/03. L'attività didattica è molto significativa e pertinente al SSD GEO/03. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

---

**10) CANDIDATO: Dott. Massimiliano Porreca**

Nato a 

Il candidato Dott. Massimiliano Porreca, attualmente Rtd "a" presso l'Università degli Studi di Perugia, dopo avere conseguito la Laurea in "Scienze geologiche" presso l'Università degli Studi di Roma Tre, ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in "Geofisica" presso l'Università degli Studi di Bologna. Ha ottenuto l'ASN per la seconda fascia nel SC 04/A1, SSD GEO/08 nell'ottobre 2014 e per la seconda fascia nel SC 04/A2, SSD GEO/03 nell'aprile 2017. Dal 2003 al 2009 ha svolto attività di ricerca in qualità di borsista, assegnista e contrattista presso l'Università degli Studi di Roma Tre, dal 2009 al 2012 è stato ricercatore post-doc presso l'Università delle Azzorre (Portogallo), dal 2012 al 2014 Rtd presso l'INGV de L'Aquila e, infine, dal 2014 ad oggi è Rtd "a" presso l'Università degli Studi di Perugia. Dalla banca dati Web of Science risulta ad oggi autore di 41 articoli che hanno raccolto 514 citazioni con un h-index 15. Per quanto riguarda la didattica a livello



universitario, documenta una ingente attività didattica e di supporto alla didattica continua nel tempo; è stato inoltre relatore e correlatore di 4 tesi di dottorato e numerose tesi di laurea magistrale.

**Giudizi individuali:**

Presidente Prof. Massimiliano Rinaldo Barchi: Il candidato Dott. Massimiliano Porreca ha svolto un'intensa e prolungata attività di ricerca, continua nel tempo, svolta presso Università italiane (Roma Tre, Perugia) e straniere (Azzorre), a cavallo tra il settore GEO/03 e il settore GEO/08, basata principalmente sull'applicazione di metodi paleomagnetici alla geologia strutturale e alla vulcanologia. La produzione scientifica complessiva è cospicua e di ottimo livello, come testimoniato anche dagli indici bibliometrici. Per quanto riguarda l'attività didattica, negli ultimi anni ha svolto un'attività intensa e significativa, che comprende anche corsi universitari ufficiali. Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è OTTIMO.

Commissario Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati: Il Dott. Massimiliano Porreca ha all'attivo un'intensa attività di ricerca, qualitativamente ottima e di impatto, come dimostrato anche dai parametri bibliometrici elevati. L'attività di ricerca è a cavallo tra i SSD GEO/03 e GEO/08, come dimostrato dal fatto che ha ottenuto l'ASN per la seconda fascia in entrambi i SSD. L'attività didattica a livello universitario, che comprende sia insegnamento che tutorato per tesi di dottorato e numerose tesi di laurea magistrale, è congruente con il SSD GEO/03, è quantitativamente molto significativa ed è stata svolta in parte anche all'estero. Il giudizio complessivo è OTTIMO.

Commissario Prof. Giulio Viola: Il candidato Dott. Massimiliano Porreca possiede un CV frutto di molti anni di ricerca, didattica e dinamismo progettuale a livelli assai notevoli. La sua produzione scientifica è ricca di spunti innovativi ed interessanti, basati in particolar modo sull'applicazione di metodi paleomagnetici alla geologia strutturale e alla vulcanologia. Anche se a volte i suoi interessi ed attività di ricerca sono solo parzialmente congruenti con le tematiche del SSD GEO/03 (come dimostrato anche dalla doppia ASN per la seconda fascia per i SSD GEO/08 e GEO/03), gli ottimi valori bibliometrici testimoniano lo spessore e l'impatto della ricerca del candidato, come comprovato anche dalla collocazione editoriale di molti dei suoi articoli. L'attività didattica, svolta in parte anche all'estero, è molto significativa e congruente con il SSD GEO/03. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

**Giudizio collegiale:**

Il candidato Dott. Massimiliano Porreca ha svolto un'attività di ricerca di qualità ottima, intensa e continua nel tempo, con una spiccata tendenza all'interdisciplinarietà ma complessivamente coerente con il SSD GEO/03. L'attività didattica è molto significativa e pertinente al SSD GEO/03. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

---

**11) CANDIDATO: Dott. Manuel Roda**  
**Nata a** 

Il candidato Dott. Manuel Roda, attualmente Post-doc presso l'Università degli Studi di Milano, dopo avere conseguito la Laurea Magistrale in "Scienze geologiche" presso l'Università degli Studi di Milano, ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in "Scienze della Terra"



presso lo stesso ateneo. Dal 2012 al 2014 ha svolto attività di ricerca in qualità di post-doc presso l'Università di Utrecht (Paesi Bassi) e dal 2014 è Post-Doc presso l'Università degli Studi di Milano, ottenendo anche un riconoscimento per miglior presentazione in un congresso nazionale. Dalla banca dati Web of Science risulta ad oggi autore di 14 articoli che hanno raccolto 114 citazioni con un h-index 7. Per quanto riguarda la didattica a livello universitario, documenta ingente attività di supporto alla didattica, sia in Italia che all'estero; è stato inoltre correlatore di 2 tesi di laurea magistrale.

#### **Giudizi individuali:**

Presidente Prof. Massimiliano Rinaldo Barchi: Il candidato Dott. Manuel Roda ha svolto un'attività di ricerca di buona qualità, producendo un discreto numero di lavori, di non sempre levata collocazione ed impatto, come riflesso dai parametri bibliometrici complessivi, congruente col settore scientifico-disciplinare GEO/03. L'attività didattica comprende significative esperienze di supporto alla didattica, svolte sia in Italia che all'estero. Il giudizio sul curriculum è complessivamente BUONO.

Commissario Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati: Il Dott. Manuel Roda ha all'attivo una attività di ricerca molto varia nei temi ma congruente con il SSD GEO/03, qualitativamente buona (gli ha valso anche un riconoscimento in un congresso nazionale), quantitativamente discreta e di discreto impatto, come testimoniato anche dai parametri bibliometrici. L'attività didattica a livello universitario è congruente con il SSD GEO/03. Tale attività è stata principalmente di supporto alla didattica e si è sviluppata sia in ambito laboratoriale che di terreno, in Italia e all'estero. Il giudizio complessivo è BUONO.

Commissario Prof. Giulio Viola: Il candidato Dott. Manuel Roda ha svolto una poliedrica attività di ricerca, che spazia dalla petrologia alla modellazione numerica di processi geodinamici fino a toccare aspetti di planetologia. La qualità della ricerca ed il suo impatto sono buoni, come riflesso da indici bibliometrici bene allineati a quanto ci si aspetta da un ricercatore della sua età. Ha all'attivo attività didattica pienamente congruente con il SSD GEO/03, in Italia e all'estero. Il giudizio complessivo, ai fini di questa valutazione, è BUONO.

#### **Giudizio collegiale:**

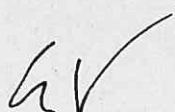
Il candidato Dott. Manuel Roda ha svolto un'attività di ricerca di qualità buona, quantitativamente discreta in relazione all'età e congruente con il SSD GEO/03. L'attività didattica è abbastanza significativa e coerente con il SSD GEO/03. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

---

#### **12) CANDIDATO: Dott. Telemaco Tesei**

Nato a 

Il candidato Dott. Telemaco Tesei, attualmente Marie Curie Research Fellow presso la Durham University (UK), dopo avere conseguito la Laurea Magistrale in "Scienze e tecnologie geologiche" presso l'Università degli Studi di Perugia, ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in "Scienze della Terra e Geotecnologia" presso lo stesso ateneo. Dal 2014 al 2017 ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista presso l'INGV di Roma e dal settembre 2017 ad oggi è Marie Curie Research Fellow presso la Durham University (UK). È PI di un progetto IF-Marie Curie e ha partecipato a 2 progetti di ricerca di rilevanza





internazionale. Dalla banca dati Web of Science risulta ad oggi autore di 15 articoli che hanno raccolto 234 citazioni con un h-index 8. Per quanto riguarda la didattica a livello universitario, documenta attività di supporto alla didattica; è stato inoltre correlatore di 1 tesi di laurea magistrale.

**Giudizi individuali:**

Presidente Prof. Massimiliano Rinaldo Barchi: Il candidato Dott. Telemaco Tesei, pur nella sua giovane età, ha svolto un'attività di ricerca molto significativa e continua nel tempo, pienamente pertinente al settore GEO/03, svolta sia in Italia (INGV) che all'estero (Università di Durham, UK), che gli ha permesso di concorrere con successo all'assegnazione di una fellowship Marie Curie, finanziando di fatto la sua attuale posizione. La produzione scientifica è complessivamente di ottimo livello, come testimoniato anche dagli indici bibliometrici, che vanno considerati anche in relazione all'età. Le esperienze didattiche sono limitate, ma il profilo complessivo è molto promettente, ed autorizza la formulazione di un giudizio complessivo OTTIMO.

Commissario Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati: Il Dott. Telemaco Tesei ha all'attivo un'attività di ricerca congruente con il SSD GEO/03 e di ottima qualità, testimoniata anche da un riconoscimento in un congresso nazionale. Tale ricerca è stata svolta all'interno di diversi progetti di ricerca di valenza internazionale. La quantità e l'impatto della ricerca, testimoniate anche dai parametri bibliometrici, è impressionante se rapportata all'età del candidato. Particolarmente significativo è l'ottenimento di una Marie Curie Research Fellowship. L'attività didattica a livello universitario è limitata ma congruente con il SSD GEO/03. Il giudizio complessivo è OTTIMO.

Commissario Prof. Giulio Viola: Il candidato Dott. Telemaco Tesei è ancora relativamente giovane ma ha già maturato diverse esperienze formative importanti, soprattutto in termini di ricerca. Egli ha così dimostrato di essere un ricercatore impattante sia sullo scenario nazionale sia su quello internazionale che possiede un non comune dinamismo intellettuale e scientifico. Ha raggiunto l'importantissimo traguardo di un progetto IF Marie Curie, che gli dona lustro e lo ricompensa per il grande spessore scientifico che lo caratterizza. Le sue esperienze da dottorando, assegnista e Marie Curie Research Fellow lo pongono in posizione prominente nel mondo della ricerca geologico-strutturale. La produzione scientifica, anche se numericamente ancora contenuta, è di livello eccellente sia per la qualità sia per la collocazione editoriale. L'esperienza didattica è d'interesse in quanto congruente con il SSD GEO/03, anche se non ingente e continua nel tempo, come per altro normale per un giovane ricercatore. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO, soprattutto alla luce della sua giovane età.

**Giudizio collegiale:**

Il candidato Dott. Telemaco Tesei ha svolto un'attività di ricerca di qualità ottima, continua nel tempo, quantitativamente molto significativa, anche in relazione all'età, e pertinente al SSD GEO/03. L'attività didattica è limitata ma coerente con il SSD GEO/03. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

---



**13) CANDIDATO: Dott. Gianluca Vignaroli**  
**Nato a** \_\_\_\_\_

Il candidato Dott. Gianluca Vignaroli, attualmente assegnista di ricerca presso il CNR-IGAG di Roma, dopo la Laurea in "Scienze geologiche" presso l'Università degli Studi di Roma Tre ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in "Geodinamica" presso lo stesso ateneo. Ha ottenuto l'ASN per la seconda fascia nel SC 04/A2, SSD GEO/03 nel dicembre 2013. Dal 2006 al 2015 ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista presso l'Università degli Studi di Roma Tre e dal 2015 ad oggi presso il CNR-IGAG. Ha partecipato a 5 progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale. Dalla banca dati Web of Science risulta ad oggi autore di 33 articoli che hanno raccolto 462 citazioni con un h-index 13. Per quanto riguarda la didattica a livello universitario, documenta la titolarità di un modulo e una attività di supporto alla didattica ingente e continua nel tempo; è stato inoltre correlatore di 1 tesi di dottorato e 2 di laurea magistrale.

**Giudizi individuali:**

Presidente Prof. Massimiliano Rinaldo Barchi: Il candidato Dott. Gianluca Vignaroli ha svolto un'attività di ricerca molto intensa e continua nel tempo, pienamente attinente al settore GEO/03, svolta nell'arco di oltre 12 anni nell'ambito dell'Università di Roma Tre e del CNR-IGAG. La produzione scientifica è complessivamente di ottimo livello, come testimoniato anche dagli indici bibliometrici. L'attività didattica è un po' meno significativa, ma consente comunque di formulare sul curriculum del candidato un giudizio complessivo OTTIMO.

Commissario Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati: Il Dott. Gianluca Vignaroli ha un record di ricerca di ottima qualità e intensità, caratterizzato da un ampio spettro di tematiche affrontate. Tale ricerca, quasi del tutto congruente con il SSD GEO/03 è stata svolta nell'ambito di progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale ed è quantitativamente molto consistente e di impatto, come testimoniato anche dagli indici bibliometrici. L'attività didattica a livello universitario non è particolarmente significativa ma è consistente con il SSD GEO/03 e continua nel tempo. Il giudizio complessivo è OTTIMO.

Commissario Prof. Giulio Viola: Il candidato Dott. Gianluca Vignaroli dimostra una non comune maturità scientifica acquisita nell'arco di un lasso temporale caratterizzato da notevole qualità e continuità della produzione scientifica ed attivismo progettuale. Il candidato è ricercatore versatile e di impatto a livello nazionale ed internazionale. Dimostra con i suoi articoli scientifici di padroneggiare una vasta gamma di strumenti concettuali ed analitici nel campo della geologia strutturale e della petrografia applicate allo studio dettagliato dei processi geodinamici a grande scala. La sua ricerca indica eccellenti capacità geologico-strutturali che egli utilizza in modo spesso originale con sicurezza a tutte le scale di analisi. Colpisce la vasta gamma di contesti geodinamici e strutturali in cui il Dott. Vignaroli ha lavorato, arrivando sempre a pubblicare risultati interessanti e mai scontati. I suoi dati bibliometrici sono molto buoni. Le sue pubblicazioni sono di livello eccellente sia per qualità scientifica che per collocazione editoriale. L'attività didattica non appare particolarmente significativa, ma è pienamente congruente con il SSD GEO/03. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

**Giudizio collegiale:**

Il candidato Dott. Gianluca Vignaroli ha svolto un'attività di ricerca di qualità ottima, intensa e continua nel tempo, complessivamente coerente con il SSD GEO/03. L'attività



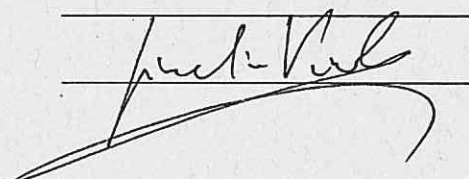
didattica è abbastanza significativa e coerente con il SSD GEO/03. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

Bologna, 4 settembre 2018

PRESIDENTE Prof. Massimiliano R. Barchi

COMPONENTE Prof. Eugenio A.M. Carminati

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giulio Viola

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)  
EMANATO CON D.D. N. 3057 DEL 06/06/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 08/06/2018.**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimiliano Rinaldo Barchi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare GEO/03, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, al II giorno della II adunanza del 04/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giulio Viola.

In fede

Luogo e data  
Perugia, 4 Settembre 2018

Il Prof. Massimiliano R. Barchi



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)  
EMANATO CON D.D. N. 3057 DEL 06/06/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 08/06/2018.**


DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare GEO/03, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, al II giorno della II adunanza del 04/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giulio Viola.

In fede

Roma, 4 Settembre 2018

Il Prof. Eugenio A. M. Carminati



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON D.D. 3507 DEL 06/06/2018, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 08/06/2018

### Verbale della III adunanza

Il giorno 8 ottobre 2018, alle ore 10 presso l'Aula G1 del Dipartimento di Scienze biologiche, geologiche ed ambientali – BiGeA - dell'Università di Bologna sita in Via Zamboni 67, Bologna, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 3832 PROT. 91343 del 10/07/2018 e composta da:

PRESIDENTE: Prof. Massimiliano Rinaldo Barchi – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia;

COMPONENTE: Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

COMPONENTE/SEGRETERARIO: Prof. Giulio Viola – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica e consisterà in una discussione sui titoli e sulla produzione scientifica e in un seminario aperto al pubblico della durata di 12 minuti su un argomento a scelta del candidato desunto comunque dai titoli e dalla produzione scientifica. La discussione si terrà in lingua italiana o in lingua inglese, a scelta del candidato.

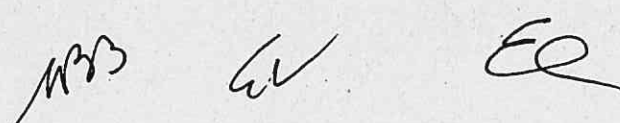
Verrà accertata la conoscenza della lingua inglese per quei candidati che opteranno per la lingua italiana, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per i candidati che scegliessero di sostenere la discussione sui titoli e sulla produzione scientifica in lingua italiana, l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà attraverso il suddetto seminario aperto al pubblico, che verrà quindi comunque tenuto in lingua inglese. I candidati dovranno preparare una presentazione in formato PowerPoint o pdf per illustrare l'argomento selezionato.

Alle ore 10:05 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott.ssa Paola Cianfarra
- 2) Dott.ssa Chiara Frassi
- 3) Dott. Kei Ogata
- 4) Dott. Massimiliano Porreca
- 5) Dott. Telemaco Tesei
- 6) Dott. Gianluca Vignaroli

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30 novembre 2018.



I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 10.10 inizia la serie di seminari in pubblica seduta. Tutti i candidati presentano i seminari in lingua inglese come di seguito riportato:

Ore 10:10 - Dott.ssa Paola Cianfarra:

"Fault-related fracturing associated to the Cenozoic activity of the De Geer Transform Fault in the West Spitzbergen Fold and Thrust Belt: From the outcrop-scale field data to the geodynamics of the Arctic region"

Ore 10:25 - Dott.ssa Chiara Frassi:

"Multiscalar field-based structural analyses integrated into a multidisciplinary approach to the study of lithospheric deformation: The example of the Cotoncello Shear Zone (Elba Island, Italy)"

Ore 10:40 - Dott. Kei Ogata:

"Architecture, deformation style and petrophysical properties of a Late Triassic deltaic growth fault system (southern Edgeøya, East Svalbard)"

Ore 10: 55 - Dott. Massimiliano Porreca:

"The 2016-2017 seismic sequence in Central Italy: Subsurface geology and seismotectonics"

Ore 11:15 - Dott. Telemaco Tesei:

"Fault zone complexity and the generation of slow earthquakes"

Ore 11: 35: Dott. Gianluca Vignaroli:

"P-T-t-deformation history of the Voltri Massif HP ophiolitic mélange (Ligurian Alps, Italy)".

Al termine dei seminari, la Commissione si sposta in Sala del Consiglio, al terzo piano dello stesso stabile, per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni. Decide di porre a tutti i candidati le seguenti domande:

- 1) Quale tra le pubblicazioni presentate dal candidato per questa procedura concorsuale è ritenuta più rappresentativa della propria attività scientifica.
- 2) Quali sono i progetti di ricerca più significativi a cui il candidato ha partecipato con particolare riferimento a quelli in cui il candidato ha svolto il ruolo di direzione e/o coordinamento.
- 3) Qual è l'esperienza didattica più significativa del candidato.
- 4) A partire dalle esperienze precedenti, quale linea di ricerca il candidato intenderebbe eventualmente sviluppare nella sede del concorso.

La Commissione inoltre prende atto che, poiché i seminari sono stati svolti da tutti i candidati in lingua inglese, non servono ulteriori verifiche della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 12:17 viene chiamata la candidata Dott.ssa Paola Cianfarra,

alle ore 12:40 la candidata Dott.ssa Chiara Frassi ed

alle ore 13:00 il candidato Dott. Kei Ogata.

A seguito di un'interruzione, i lavori riprendono e

alle ore 14:35 viene chiamato il candidato Dott. Massimiliano Porreca,

alle ore 14:55 il candidato Dott. Telemaco Tesei e

alle ore 15:20 il candidato Dott. Gianluca Vignaroli.

2



Al termine delle discussioni, tutti i candidati lasciano l'aula e la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I adunanza, esaminando i candidati in ordine alfabetico.

#### **Dott.ssa PAOLA CIANFARRA**

Alla Dott.ssa Paola Cianfarra vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 46/50 come dettagliato nella tabella allegata (Cianfarra Titoli).

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 22,98/45 come dettagliato nella tabella allegata (Cianfarra Pubblicazioni).

Per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 3/5.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 71,98/100.

Per quanto riguarda la conoscenza della lingua inglese, il giudizio formulato sulla base del seminario, è ottimo.

La Commissione procede quindi ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa Paola Cianfarra – L'attività di ricerca è di buona qualità e discreto impatto (come testimoniato dagli indici bibliometrici), intensa e continua nel tempo, spesso congruente con il SSD GEO/03. L'attività didattica è molto significativa e pertinente al SSD GEO/03. La Commissione, in base alla valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, esprime per la Dott.ssa Paola Cianfarra un giudizio molto buono.

#### **Dott.ssa CHIARA FRASSI**

Alla Dott.ssa Chiara Frassi vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 30,20/50 come dettagliato nella tabella allegata (Frassi Titoli).

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 29,59/45 come dettagliato nella tabella allegata (Frassi Pubblicazioni).

Per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 2/5.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 61,79/100.

Per quanto riguarda la conoscenza della lingua inglese, il giudizio formulato sulla base del seminario, è ottimo.

La Commissione procede quindi ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa Chiara Frassi – L'attività di ricerca è di buona qualità e più che sufficiente impatto (come testimoniato dagli indici bibliometrici), abbastanza intensa e continua nel tempo, pienamente congruente con il SSD GEO/03. L'attività didattica è significativa e pertinente al SSD GEO/03. La Commissione, in base alla valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, esprime per la Dott.ssa Chiara Frassi un giudizio buono.

Alle ore 19.00 la Commissione sospende la seduta e si riconvoca per il giorno successivo, martedì 9 ottobre 2018, alle ore 9:00 in Sala del Consiglio di Via Zamboni 67.

Il giorno 9 ottobre 2018 alle ore 9:00 la Commissione riprende i lavori, procedendo all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I adunanza, esaminando i rimanenti candidati in ordine alfabetico.





#### **Dott. KEI OGATA**

Al Dott. Kei Ogata vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 39,10/50 come dettagliato nella tabella allegata (Ogata Titoli).

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 28,59/45 come dettagliato nella tabella allegata (Ogata Pubblicazioni).

Per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 5/5.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 72,69/100.

Per quanto riguarda la conoscenza della lingua inglese, il giudizio formulato sulla base del seminario, è eccellente.

La Commissione procede quindi ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Kei Ogata – L'attività di ricerca è di ottima qualità ed impatto (come testimoniato dagli indici bibliometrici), intensa e continua nel tempo, anche se solo parzialmente congruente con il SSD GEO/03. L'attività didattica è significativa e pertinente al SSD GEO/03. La Commissione, in base alla valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, esprime per il Dott. Kei Ogata un giudizio molto buono.

#### **Dott. MASSIMILIANO PORRECA**

Al Dott. Massimiliano Porreca vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 38,50/50 come dettagliato nella tabella allegata (Porreca Titoli).

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 28,91/45 come dettagliato nella tabella allegata (Porreca Pubblicazioni).

Per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 5/5.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 72,41/100.

Per quanto riguarda la conoscenza della lingua inglese, il giudizio formulato sulla base del seminario, è ottimo.

La Commissione procede quindi ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Massimiliano Porreca – L'attività di ricerca è di ottima qualità ed impatto (come testimoniato dagli indici bibliometrici), intensa e continua nel tempo, anche se solo parzialmente congruente con il SSD GEO/03. L'attività didattica è molto significativa e pertinente al SSD GEO/03. La Commissione, in base alla valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, esprime per il Dott. Massimiliano Porreca un giudizio molto buono.

#### **Dott. TELEMACO TESEI**

Al Dott. Telemaco Tesesi vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 24,90/50 come dettagliato nella tabella allegata (Tesei Titoli).

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 30,29/45 come dettagliato nella tabella allegata (Tesei Pubblicazioni).

Per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 5/5.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 60,19/100.

Per quanto riguarda la conoscenza della lingua inglese, il giudizio formulato sulla base del seminario, è eccellente.

La Commissione procede quindi ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Telemaco Tesesi – L'attività di ricerca è di ottima qualità ed impatto (come testimoniato dagli indici bibliometrici e tenendo conto dell'età del candidato), intensa e continua nel tempo, congruente

con il SSD GEO/03. L'attività didattica è poco significativa, anche se pertinente al SSD GEO/03. La Commissione, in base alla valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, esprime per il Dott. Telemaco Tesei un giudizio buono.

#### Dott. GIANLUCA VIGNAROLI

Al Dott. Gianluca Vignaroli vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 31,80/50 come dettagliato nella tabella allegata (Vignaroli Titoli).

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 37,99/45 come dettagliato nella tabella allegata (Vignaroli Pubblicazioni).

Per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 5/5.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 74,79/100.

Per quanto riguarda la conoscenza della lingua inglese, il giudizio formulato sulla base del seminario, è ottimo.

La Commissione procede quindi ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Gianluca Vignaroli – L'attività di ricerca è di eccellente qualità ed ottimo impatto (come testimoniato dagli indici bibliometrici), intensa e continua nel tempo, pienamente congruente con il SSD GEO/03. L'attività didattica è significativa e pertinente al SSD GEO/03. La Commissione, in base alla valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, esprime per il Dott. Gianluca Vignaroli un giudizio ottimo.

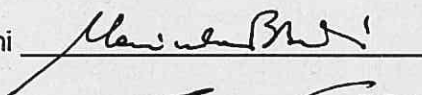
Dopo avere esaminato tutti i candidati, la Commissione redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

- 1) Dott. Gianluca Vignaroli, punti 74,79/100
- 2) Dott. Kei Ogata, punti 72,69/100
- 3) Dott. Massimiliano Porreca, punti 72,41/100
- 4) Dott.ssa Paola Cianfarra, punti 71,98/100
- 5) Dott.ssa Chiara Frassi, punti 61,79/100
- 6) Dott. Telemaco Tesei, punti 60,19/100

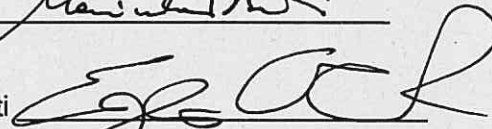
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 17:50, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Massimiliano Rinaldo Barchi



COMPONENTE Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giulio Viola



CIANFARRA TITOLI		46,00		
Valutazione dei titoli e del curriculum (max 60)				
N	Voce	Max	Punteggio assegnato	Voci considerate
a	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero fino ad un massimo di 3 punti sulla base dell'attinenza al SSD GEO/03	3	3	The tectonic origin of the Antarctic Subglacial lakes in the Vostok-Dome C region, East Antarctic craton
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino ad un massimo di 16 punti. b1) Didattica a livello universitario in Italia e all'estero: fino ad un massimo di 12 punti così attribuiti: per le attività svolte in Italia: 1 punto per ogni insegnamento corrispondente a 6 CFU, 0,5 punti per ogni modulo di insegnamento di almeno 3 CFU, 0,2 punti per ogni attività di tutoraggio didattico. Per le attività svolte all'estero i punteggi sopra indicati sono raddoppiati. b2) Relatore di tesi di laurea magistrale e di dottorato: 1 punto per ogni tesi di laurea e 2 punti per ogni tesi di dottorato fino ad un massimo di 4 punti. Documentata attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di 12 punti. c1) Borse post-dottorato, assegni di ricerca: fino ad un massimo di 1 punto per anno e fino ad un massimo di 7 punti complessivi. c2) Contratti di RTDa e simili: fino ad un massimo di 2 punti per anno. c3) Borse da bandi competitivi internazionali: fino ad un massimo di 2 punti per anno. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi/progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di 8 punti. d1) Per ciascuna attività di organizzazione, direzione o coordinamento: 5 punti se internazionali, 3 punti se nazionali. d2) Per ciascuna partecipazione: 1 punto. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di 7 punti: 1 punto per ogni relazione ad invito, 0,5 punti per ogni relazione presentata ad un congresso di rilevanza internazionale. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di 4 punti: fino a 2 punti per ogni premio.	16		A saturazione (più di 12 insegnamenti in Italia)  A saturazione (5 tesi PhD e numerose tesi magistrali)  5 anni di assegno in Italia (non conteggiati perché a saturazione in voce c)  5 anni da Ftd a 1 anno research grant presso Università di San Paolo, Brasile  Direzione di 2 progetti nazionali (2 x 3 = 6 punti)  Partecipazione a numerosi progetti nazionali e internazionali che portano a saturazione la voce d A saturazione (più di 14 abstracts a primo nome)
c		12		
			0	
			10	
			2	
d		8		
			6	
			2	
e		7	7	
f		4	0	

EV / MSB EE

CIANFARRA PUBBLICAZIONI		22,98	Originalità, Innovatività, rigore metodologico, rilevanza (0-1)	Congruenza con SSD (0; 0,5; 1)	Rilevanza scientifica collocazione editoriale (IF>75: 1; 76-IF>60: 0,75; 60-IF>25: 0,50; IF<25: 0,25. NO IF: 0,1-0,5)	Apporto del candidato (1; 1,125)	Valore Complessivo
N	Pubblicazione	Anno					
1	Geophysical Journal International. A systematic analysis of directional site effects at stations of the Italian seismic network to test the role of local topography, Pischlutta et al. (Cianfarra 2 out of 6)	2018	1	0	0,75	1	0
2	Geological Magazine. Origin of exotic clasts in the Central-Southern Apennines: clues to the Cenozoic fold-and-thrust collisional belt in the Central Mediterranean area. Arragoni et al. (Cianfarra 6 out of 7)	2017	0,5	0,5	0,75	1	0,625
3	Journal of Geodynamics. Monitoring geodynamic activity in the Victoria Land, East Antarctica: Evidence from GNSS measurements. Zanutta et al. (Cianfarra 4 out of 10)	2017	0,8	0,5	0,75	1	0,775
4	Tectonics. Reply to Comments on "The Cenozoic Fold-and-Thrust Belt of Eastern Sardinia: Evidence from the Integration of Field Data With Numerically Balanced Geological Cross Section" by Arragoni et al. (2016). Salvini et al. (Cianfarra 3 out of 4): LAVORO NON VALUTATO IN QUANTO REPLY	2017	0	0	0	0	0
5	Geosphere. Lineament domain analysis to infer groundwater flow paths: Clues from the Pale di San Martino fractured aquifer, Eastern Italian Alps, Luclanetti, Cianfarra and x	2017	0,5	1	0,75	1	1,25
6	Tectonophysics. Cenozoic extension along the reactivated Aurora Fault System in the East Antarctic Craton. Cianfarra and Maggi	2017	0,7	1	0,75	1,125	1,63125
7	Rend. Fis. Acc. Lincei. Quantification of fracturing within fault damage zones affecting Late Proterozoic carbonates in Svalbard. Cianfarra and Salvini	2016	1	1	0,5	1,125	1,6875
8	Tectonics. The Cenozoic fold-and-thrust belt of Eastern Sardinia: Evidence from the integration of field data with numerically balanced geological cross section. Arragoni et al. (Cianfarra 3 out of 4)	2016	0,4	1	1	1	1,4
9	Tectonophysics. Origin of the Adventure Subglacial Trench linked to Cenozoic extension in the East Antarctic Craton. Cianfarra and Salvini	2016	0,7	1	0,75	1,125	1,63125
10	EPSL. Erosion by tectonic carving in the Concordia Subglacial Fault Zone, East Antarctica. Maggi, Cianfarra and Salvini	2016	1	0,5	1	1	1
11	Pure and Applied Geophysics. Lineament Domain of Regional Strike-Slip Corridor: insight from the Neogene Transiensional De Geer Transform Fault in NW Spitsbergen. Cianfarra and Salvini	2015	0,5	1	0,75	1,125	1,40625
12	GSA Bulletin. Strike-slip fractures in microballies and the role of lamination-related mechanical anisotropy: The example of the Acquasanta Terme travertine deposits (central Italy). Maggi et al. (Cianfarra 2 out of 4)	2015	0,5	1	1	1	1,5
13	Geosphere. Ice sheet surface lineaments as nonconventional indicators of East Antarctica bedrock tectonics. Cianfarra and Salvini	2014	0,5	1	0,75	1,125	1,40625
14	Physics and Chemistry of the Earth. Directional site effects in a non-volcanic gas emission area (Melfa d'Ansaio, southern Italy): Evidence of a local transfer fault transversal to large NW-SE extensional faults? Pischlutta et al. (Cianfarra 3 out of 5)	2013	1	1	0,75	1	1,75
15	Journal of Volcanology and Geothermal Research. Structural control on geothermal circulation in the Cerro Tuzile-Tocomar geothermal volcanic area (Puna plateau, Argentina). Giordano et al. (Cianfarra 3 out of 6)	2013	1	1	1	1	2
16	Cold Regions Science and Technology. Recent snow cover variability in the Italian Alps. Valt and Cianfarra	2010	0,5	0	1	1	0
17	JOURNAL OF GEOPHYSICAL RESEARCH. Active tectonics in northern Victoria Land (Antarctica) inferred from the integration of GPS data and geologic setting. Dubbini et al. (Cianfarra 3 out of 5)	2010	1	0,5	1	1	1
18	Journal of Volcanology and Geothermal Research. The ~1245 yr BP associated maar eruption: The youngest event along the Nejapa-Miraflores volcanic fault, Western Managua, Nicaragua. Pardo et al. (Cianfarra 4 out of 6)	2009	1	0	0,75	1	0
19	Geophys. J. Int. Geological setting of the Concordia Trench-Lake system in East Antarctica. Cianfarra et al.	2009	0,7	1	1	1,125	1,9125
20	Geophys. J. Int. Physiography and tectonic setting of the subglacial lake district between Vostok and Belgica subglacial highlands (Antarctica). Tabacco et al. (Cianfarra 2 out of 5)	2009	1	1	1	1	2

CV MS ER

FRASSI TITOLI		30,20		
Valutazione dei titoli e del curriculum (max 50)				
N	Voce	Max	Punteggio assegnato	Voci considerate
	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero fino ad un massimo di 3 punti sulla base dell'attinenza al SSD GEO/03.	3	3	Analisi di un settore della zona assiale della catena varisica sarda: le zone di taglio Badesi-Li Paulis e loro implicazioni a scala regionale, Pisa
a	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino ad un massimo di 16 punti.	16		
b	b1) Didattica a livello universitario in Italia e all'estero: fino ad un massimo di 12 punti così attribuiti: per le attività svolte in Italia: 1 punto per ogni insegnamento corrispondente a 6 CFU, 0,5 punti per ogni modulo di insegnamento di almeno 3 CFU, 0,2 punti per ogni attività di tutoraggio didattico. Per le attività svolte all'estero i punteggi sopraindicati sono raddoppiati. b2) Relatore di tesi di laurea magistrale e di dottorato: 1 punto per ogni tesi di laurea e 2 punti per ogni tesi di dottorato fino ad un massimo di 4 punti.		3,2	16 attività di tutorato in Italia (3,2 punti)
c	Documentata attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di 12 punti. c1) Borse post dottorato, assegni di ricerca: fino ad un massimo di 1 punto per anno e fino ad un massimo di 7 punti complessivi. c2) Contratti di RTDa e simili: fino ad un massimo di 2 punti per anno. c3) Borse da bandi competitivi internazionali: fino ad un massimo di 2 punti per anno.	12		A saturazione (5 tesi magistrale)
d	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi/progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di 8 punti. d1) Per ciascuna attività di organizzazione, direzione o coordinamento: 5 punti se internazionali, 3 punti se nazionali. d2) Per ciascuna partecipazione: 1 punto.	8		Partecipazione a 5 progetti di valenza nazionale e internazionale.
e	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di 7 punti: 1 punto per ogni relazione ad invito, 0,5 punti per ogni relazione presentata ad un congresso di rilevanza internazionale.	7	6	12 abstracts a primo nome
f	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di 4 punti: fino a 2 punti per ogni premio.	4	0	

FRASSI PUBBLICAZIONI		29,59	originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza (0-1)	Congruenza con SSD (0; 0,5; 1)	rilevanza scientifica concitazione editoriale (IF>75: 1; 75>IF>60: 0,75; 60>IF>25: 0,50; IF<25: 0,25. NO IF: 0,1-0,6)	Apporto del candidato (1; 1,125)	Valore Complessivo
N	Publicazione	Anno					
1	Geological Magazine. Bunal and exhumation history of the Daday Unit (Central Pontides, Turkey): implications for the closure of the intra-Pontide oceanic basin. Frassi et al.	2018	1	1	0,75	1,125	1,96875
2	Terra Nova. Evolution of an early Eocene piggyback basin in the Central Pontides (Northern Turkey): New insights into the origin of the North Anatolian Shear Zone. Otrria et al. (Frassi 6 out of 10, alphabetical?)	2017	1	1	0,75	1	1,75
3	Lithos. The Colonic Shear Zone (Elba Island, Italy): The deep root of a fossil oceanic detachment fault in the Ligurian ophiolites. Frassi et al.	2017	1	1	1	1,125	2,25
4	Journal of Maps. The intra-Pontide suture zone in the Tosya-Kastamonu area, Northern Turkey. Frassi et al.	2016	0,5	1	0,5	1,125	1,125
5	Int J Earth Sci (Geotechnical). Geological setting and geometrical signatures of the mafic rocks from the intra-Pontide Suture Zone: implications for the geodynamic reconstruction of the Mesozoic Neotethys. Sayit et al. (Frassi 7 out of 7)	2016	1	1	0,75	1	1,75
6	Ofioliti. Geological and Geochemical evidence for a late cretaceous continental arc in the central Pontides, northern Turkey. Ellero et al. (Frassi 5 out of 6, partly alphabetical)	2015	1	1	0,25	1	1,25
7	Journal of Structural Geology. Dominant strike-shear tectonism during peak metamorphism for the lower portion of the Greater Himalayan Sequence in West Nepal: New implications for hybrid channel flow-type mechanisms in the Dolojo region. Frassi et al.	2015	1	1	0,75	1,125	1,96875
8	Journal of Maps. Structure of the Variscan metamorphic complexes in the central transect of the Posada-Ashnara Line (SW Gallura region, Northern Sardinia, Italy). Frassi et al.	2015	0,5	1	0,5	1,125	1,125
9	Journal of the Geological Society, London. Late Jurassic amphibolites metamorphism in the intra-Pontide Suture Zone (Turkey): an eastward extension of the Vardar Ocean from the Balkans into Anatolia? Marroni et al. (Frassi 2 out of 8)	2014	1	1	1	1	2
10	Terra Nova. Geochronological constraints on post-collisional shear zones in the Vanscoies of Sardinia (Italy). Carosi et al. (Frassi 4 out of 4)	2012	1	1	1	1	2
11	Geological Society, London. Special Publications. Bases in three-dimensional vorticity analysis using porphyroblast systems: limits and application to natural examples. Iacopini et al. (Frassi 2 out of 4)	2011	1	1	0,5	1	1,5
12	Journal of Structural Geology. Kinematics and vorticity of flow associated with post-collisional oblique transpression in the Variscan Inner Zone of northern Sardinia (Italy). Frassi et al.	2009	1	1	0,75	1,125	1,96875
13	Geological Journal. Deformation during exhumation of medium- and high-grade metamorphic rocks in the Variscan chain in northern Sardinia (Italy). Carosi et al. (Frassi 2 out of 3)	2009	1	1	0,75	1	1,75
14	Journal of Structural Geology. The Rigid Grain Net (RGN): An alternative method for estimating mean kinematic vorticity number (Wm). Jessup et al. (Frassi 3 out of 3)	2007	1	1	0,75	1	1,75
15	Journal of the Virtual Explorer. Excursion in the Variscan Basement of Northern Sardinia (Italy). Field Guide. Carosi et al. (Frassi 2 out of 4)	2006	0,1	1	0,2	1	0,3
16	ART SOC. IOSC. SCI. NAT., MATH., ANALISTI STRUTTURALE DELL'ANTIFORME DI LOUÉ-MAWONE (SARDEGNA NORD-ORIENTALE): UN ESEMPIO DI INTERFERENZA COMPLESSA A SCALA CHILOMETRICA NEL BASAMENTO ERCINICO SARDO. Carosi et al. (Frassi 2 out of 4)	2005	0,5	1	0,1	1	0,6
17	Geological Journal. Structural evolution of the Tuscan Nappe in the southeastern sector of the Apuan Alps metamorphic dome (Northern Apennines, Italy). Carosi et al. (Frassi 2 out of 4)	2005	1	1	0,5	1	1,5
18	Journal of the Virtual Explorer. Post collisional transpressive tectonics in northern Sardinia (Italy). Carosi et al. (Frassi 2 out of 4)	2005	1	1	0,2	1	1,2
19	ART SOC. IOSC. SCI. NAT., MATH., LE PIEGHE DELLA ZONA DI PESCARA (L'APPENNINO MERIDIONALE): UN ESEMPIO DI INTERFERENZA CHILOMETRICA DI PIEGHE TARDIVE NELLA FALDA TOSCANA. Carosi et al. (Frassi 2 out of 4)	2004	0,5	1	0,1	1	0,6
20	PHD THESIS. ANALISI DI UN SETTORE DELLA ZONA ASSIALE DELLA CATENA VARISCICA SARDA: LE ZONE DI TAGLIO BADESI-LI PAULIS E LORO IMPLICAZIONI A SCALA REGIONALE. Frassi	2003	1	1	0,1	1,125	1,2375

GN JPS



OGATA TITOLI			
Valutazione dei titoli e del curriculum (max 50)			
N	Voce	Max	Punteggio assegnato
		39,10	
			Voci considerate
			Mass transport Complexes in structurally controlled basins: the Epiligurian Specchio Unit (Northern Apennines, Italy)
a	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero fino ad un massimo di 3 punti sulla base dell'attinenza al SSD GEO/03.	3	3
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino ad un massimo di 16 punti. b1) Didattica a livello universitario in Italia e all'estero: fino ad un massimo di 12 punti così attribuiti: per le attività svolte in Italia: 1 punto per ogni insegnamento corrispondente a 6 CFU, 0,5 punti per ogni modulo di insegnamento di almeno 3 CFU, 0,2 punti per ogni attività di tutoraggio didattico. Per le attività svolte all'estero i punteggi sopraindicati sono raddoppiati. b2) Relatore di tesi di laurea magistrale e di dottorato: 1 punto per ogni tesi di laurea e 2 punti per ogni tesi di dottorato fino ad un massimo di 4 punti. Documentata attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti italiani c stranieri fino ad un massimo di 12 punti.	16	10,6
c	c1) Borse post dottorato, assegni di ricerca: fino ad un massimo di 1 punto per anno e fino ad un massimo di 7 punti complessivi. c2) Contratti di RTDa e simili: fino ad un massimo di 2 punti per anno. c3) Borse da bandi competitivi internazionali: fino ad un massimo di 2 punti per anno. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi/progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di 8 punti. d1) Per ciascuna attività di organizzazione, direzione o coordinamento: 5 punti se internazionali, 3 punti se nazionali. d2) Per ciascuna partecipazione: 1 punto. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di 7 punti: 1 punto per ogni relazione ad invito, 0,5 punti per ogni relazione presentata ad un congresso di rilevanza internazionale.	12	3
d		8	6
			Assegnista per 3 anni in Italia e 3 anni all'estero
			1,5 anni di Assistant Professor in Olanda
			3
			Partecipazione a 5 progetti di valenza internazionale
e		7	7
			A saturazione (più di 14 abstracts come primo autore)
f	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di 4 punti: fino a 2 punti per ogni premio.	4	1,5
			2 premi per miglior poster a 0,5 cadauno; EAGE 2018 best paper award 0,5

EN MRS EE

OGATA PUBBLICAZIONI		28,59	Originalità, innovatività, figure metodologiche, rilevanza (0-1)	Congruenza con SSD (0; 0,5; 1)	Rilevanza scientifica collocazione editoriale (IF>75: 1; 75>IF>50: 0,75; 50>IF>25: 0,50; IF<25: 0,25, NO IF: 0,1-0,5	Apporto del candidato (1; 1,125)	Valore Complessivo
N	Pubblicazione	Anno					
1	Gondwana Research, Does subduction of mass transport deposits (MTDs) control seismic behaviour of shallow-level megathrusts at convergent margins? Festa et al. (Ogata 4 out of 6)	2018	1	1	1	1	2
2	Basin Research, Architecture, deformation style and petrophysical properties of growth fault systems: the Late Triassic deltaic succession of southern Edgøya (Easi, Svalbard). Ogata et al.	2018	1	1	1	1,125	2,25
3	Petroleum Geoscience, Basement-cover reservoir analogue in rift-margin fault blocks; Gulf of Suez Rift, Sinai, Egypt. Braathen et al. (Ogata 5 out of 6)	2017	1	1	0,5	1	1,5
4	First Break, Effects of igneous intrusions on the petroleum system: a review. Senger et al. (Ogata 4 out of 8)	2017	0,5	0,5	0,5	1	0,5
5	Science of the Total Environment, A global review on ambient Limestone-Precipitating Springs (LPS): Hydrogeological setting, ecology, and conservation. Cantoni et al. (Ogata 3 out of 10)	2016	0,5	0	1	1	0
6	Gondwana Research, Origin and significance of pliositostromes in the evolution of orogenic belts: A global synthesis. Festa et al. (Ogata 2 out of 6)	2016	1	1	1	1	2
7	GSA Bulletin, Sedimentary facies control on mechanical and fracture stratigraphy in turbidites, Ogata et al.	2016	1	1	1	1,125	2,25
8	Hydrological Processes, A conceptual hydrogeological model of ophiolite aquifers (serpentinized peridotite): The test example of Mt. Prinzera (Northern Italy). Segadell et al. (Ogata 3 out of 10)	2016	1	0	1	1	0
9	Geological Magazine, Cone-in-cone and beel mineralization associated with Triassic growth basin faulting and shallow shale diagenesis. Edgøya, Svalbard, Mahner et al. (Ogata 2 out of 3)	2016	1	1	0,75	1	1,75
10	Journal of African Earth Sciences, Fracturing of doleritic intrusions and associated contact zones: Implications for fluid flow in volcanic basins. Senger et al. (Ogata 7 out of 9)	2015	1	1	0,5	1	1,5
11	NORWEGIAN JOURNAL OF GEOLOGY, Permeability model of light reservoir sandstones combining core-plug and Miniperm analysis of dhicore, Longyearbyen CO2 Lab, Svalbard, Magnabosco et al. (Ogata 3 out of 3)	2014	0,7	1	0,75	1	1,45
12	NORWEGIAN JOURNAL OF GEOLOGY, Fracture systems and mesoscale structural patterns in the siliclastic Mesozoic reservoir-caprock succession of the Longyearbyen CO2 Lab project: Implications for geological CO2 sequestration in Central Spitsbergen, Svalbard, Ogata et al.	2014	1	1	0,75	1,125	1,96875
13	Journal of Structural Geology, Fracture corridors as seal-bypass systems in siliclastic reservoir-cap rock successions: Field-based insights from the Jurassic Entrada Formation (SE Utah, USA), Ogata et al.	2014	1	1	1	1,125	2,25
14	Marine Geology, Shear zone liquefaction in mass transport deposit emplacement: A multi-scale integration of seismic reflection and outcrop data, Ogata et al.	2014	1	1	1	1,125	2,25
15	Marine Geology, The carbonate mass transport deposits of the Paleogene Fruil Basin (Italy/Slovenia): Internal anatomy and inferred genetic processes, Ogata et al.	2014	1	0,5	1	1,125	1,125
16	Earth-Science Reviews, Late Mesozoic magmatism in Svalbard: A review. Senger et al., (Ogata 3 out of 6)	2014	1	0	1	1	0
17	Environmental Earth Sciences, CO2 storage resource estimates in unconventional reservoirs: Insights from a pilot-sized storage site in Svalbard, Arctic Norway, Senger et al. (Ogata 5 out of 6)	2014	1	0,5	0,75	1	0,875
18	Geological Society, London, Special Publications, The importance of natural fractures in a light reservoir for potential CO2 storage: a case study of the upper Triassic-middle Jurassic Kapp Toscana Group (Spitsbergen, Arctic Norway), Ogata et al.	2012	1	1	0,5	1,125	1,6875
19	Tectonophysics, Mass transport-related stratal disruption within sedimentary mélanges: Examples from the northern Apennines (Italy) and south-central Pyrenees (Spain), Ogata et al.	2012	1	0,5	0,75	1,125	0,964375
20	Tectonics, Progressive development of block-in-matrix fabric in a shale-dominated shear zone: Insights from the Bobbio Tectonic Window (Northern Apennines, Italy), Ogata et al.	2012	1	1	1	1,125	2,25



PORRECA TITOLI					
Valutazione dei titoli e del curriculum (max:50)		38,50			
N	Voce	Max	Punteggio assegnato	Voci considerate	
a	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero fino ad un massimo di 3 punti sulla base dell'attinenza al SSD GEO/03.	3	1	Dottorato in geofisica, 2004, Applicazioni di metodi paleomagnetici per lo studio della messa in posto di flussi piroclastici. Il caso delle unità vulcaniche recenti del cratere di Albano (Italia Centrale)	
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino ad un massimo di 16 punti. b1) Didattica a livello universitario in Italia e all'estero: fino ad un massimo di 12 punti così attribuiti: per le attività svolte in Italia: 1 punto per ogni insegnamento corrispondente a 6 CFU, 0,5 punti per ogni modulo di insegnamento di almeno 3 CFU, 0,2 punti per ogni attività di tutoraggio didattico. Per le attività svolte all'estero i punteggi sopraindicati sono raddoppiati. b2) Relatore di tesi di laurea magistrale e di dottorato: 1 punto per ogni tesi di laurea e 2 punti per ogni tesi di dottorato fino ad un massimo di 4 punti.	16		4 insegnamenti in Italia (4x1=4 punti), 1 modulo in Italia (0,5 punti), 1 modulo all'estero (1 punto), 5 attività tutoraggio in Italia (1 punto). A saturazione (3 tesi PhD e 23 tesi magistrali)	
c	Documentata attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di 12 punti. c1) Borse post dottorato, assegni di ricerca: fino ad un massimo di 1 punto per anno e fino ad un massimo di 7 punti complessivi. c2) Contratti di RTDa e simili: fino ad un massimo di 2 punti per anno. c3) Borse da bandi competitivi internazionali: fino ad un massimo di 2 punti per anno.	12		A saturazione (assegnista /borsista dal 2003 al 2009 presso varie sedi) A saturazione (dal 2012 prima INGV, poi UniPg)	
d	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi/progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di 8 punti. d1) Per ciascuna attività di organizzazione, direzione o coordinamento: 5 punti se internazionali, 3 punti se nazionali. d2) Per ciascuna partecipazione: 1 punto. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di 7 punti: 1 punto per ogni relazione ad invito, 0,5 punti per ogni relazione presentata ad un congresso di rilevanza internazionale.	8		PI per 1 progetto in Italia A saturazione (partecipa a più di 5 progetti in Italia e all'estero)	
e	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di 4 punti: fino a 2 punti per ogni premio.	7	7	A saturazione (1 talk ad invito; 26 come primo autore)	
f		4	0		

GN / MBB ER

PORRECA PUBBLICAZIONI		28,91	Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza (0-1)	Congruenza con SSD (0; 0,6; 1)	Rilevanza scientifica collocazione editoriale (IF>75: 1; 75>IF>60: 0,75; 60>IF>25: 0,50; IF<25: 0,25. NO IF: 0,1-0,6 candidato (1; 1,125)	Apporto del candidato (1; 1,125)	Valore Complessivo
N	Pubblicazione	Anno					
1	Tectonics, Seismic Reflection Profiles and Subsurface Geology of the Area interested by the 2016-2017 Earthquake Sequence (Central Italy), Porreca et al.	2018	1	1	1	1,125	2,25
2	Tectonophysics, Kinematic evolution of a regional-scale gravity-driven deepwater fold-and-thrust belt: The Lamu Basin, case-history (East Africa), Cruciani et al. (Porreca 4 out of 4)	2017	1	1	0,75	1	1,75
3	Tectonophysics, Analysis of a 150 m sediment core from the co-seismic subsidence epicenter of the 2009 Mw = 6.1 L'Aquila earthquake (Italy): Implications for Holocene-Pleistocene tectonic subsidence rates and for the age of the seismogenic Paganica fault system, Macri et al. (Porreca et al. 8 out of 7)	2016	1	1	0,75	1	1,75
4	Itali, J. Geosci., Geological reconstruction in the area of maximum co-seismic subsidences during the 2009 Mw=6.1 L'Aquila earthquake using geophysical and borehole data, Porreca et al. Geological Society, London, Special Publications, The use of palaeomagnetism and rock magnetism to understand volcanic processes: introduction, Ort et al. (Porreca 2 out of 3)	2016	1	1	0,75	1,125	1,98875
5	Geophysical Research Letters, Anatomy of an extinct magmatic system along a divergent plate boundary: Añaitfordur, Iceland, Urbani et al. (Porreca 3 out of 6)	2015	0,5	0	0,5	1	0
6	Itali, J. Geosci., Geochronology, Geochemistry and Geodynamics of the Cabo de Gata volcanic zone, Southeastern Spain, Mattel et al. (Porreca 12 out of 13)	2015	1	0,5	1	1	1
7	Geological Society of America Bulletin, Relationships between tectonics and magmatism in a transpressive/transform setting: An example from Faial Island (Azores, Portugal), Trippanera et al. (Porreca 2 out of 7)	2014	1	1	1	1	2
8	International Journal of Earth Sciences, AMS fabric and tectonic evolution of Quaternary intramontane extensional basins in the Pienin Mountains (southern Apennines, Italy), Porreca and Mattel	2014	1	1	0,75	1,125	1,74375
9	Quaternary International, An integrated stratigraphical approach to the Middle Pleistocene succession of the Sessano basin (Molise, Italy), Ermolli et al. (Porreca 6 out of 7)	2012	0,8	1	0,75	1,125	1,74375
10	Geophysical Journal International, Tectonic and environmental evolution of Quaternary intramontane basins in Southern Apennines (Italy): insights from palaeomagnetic and rock magnetic investigations, Porreca and Mattel.	2010	1	0	0,75	1	0
11	Quaternary International, Pollen and macrofossil analyses of Pliocene lacustrine sediments (Salto river valley, Central Italy), Sadori et al. (Porreca 6 out of 6)	2010	1	1	0,75	1,125	1,98875
12	Quaternary Research, Tectonics, sea-level changes and palaeoenvironments in the early Pleistocene of Rome (Italy), Cosentino et al. (Porreca 10 out of 11)	2010	1	0	0,75	1	0
13	Geomorphology, Geomorphology and tectonics of uplifted coasts: New chronostratigraphical constraints for the Quaternary evolution of Tyrrhenian North Calabria (southern Italy), Filocamo et al. (Porreca 6 out of 8)	2009	0,8	1	1	1	1,8
14	GEOPHYSICAL RESEARCH LETTERS, Post-deformational growth of late diagenetic greigite in lacustrine sediments from southern Italy, Porreca et al.	2009	1	0	1	1,125	0
15	JOURNAL OF GEOPHYSICAL RESEARCH, New palaeomagnetic data from Oligocene-upper Miocene sediments in the Rif chain (northern Morocco): insights on the Neogene tectonic evolution of the Gibraltar arc, Cifelli et al. (Porreca 3 out of 3)	2009	1	1	1	1	2
16	GEOPHYSICAL RESEARCH LETTERS, Propagation of dikes at Vesuvius (Italy) and the effect of Mt. Somma, Accocella et al. (Porreca 2 out of 5)	2008	1	1	1	1	2
17	Tectonics, Magnetic and structural constraints for the neocyclindrical evolution of a continental forebulge (Hyblea, Italy), Billi et al. (Porreca 2 out of 4)	2006	1	1	1	1	2
18	EPSL, Neogene tectonic evolution of the Gibraltar Arc: New palaeomagnetic constraints from the Betic chain, Mattel et al. (Porreca 7 out of 7)	2006	1	1	1	1	2
19	EPSL, Geometric and kinematic features of the dike complex at Mt. Somma, Vesuvius (Italy), Porreca et al.	2006	1	1	1	1,125	2,25

AV / MRS SE

TESEI TITOLI					
Valutazione dei titoli e del curriculum (max 50)		24,90			
N	Voce	Max	Punteggio assegnato	Voci considerate	
a	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero fino ad un massimo di 3 punti sulla base dell'attinenza al SSD GEO/03.	3	3	mechanical behaviour of carbonate-bearing faults: from the Fault Rocks to the Experiments	
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino ad un massimo di 16 punti.	16			
	b1) Didattica a livello universitario in Italia e all'estero: fino ad un massimo di 12 punti così attribuiti: per le attività svolte in Italia: 1 punto per ogni insegnamento corrispondente a 6 CFU, 0,5 punti per ogni modulo di insegnamento di almeno 3 CFU, 0,2 punti per ogni attività di tutoraggio didattico. Per le attività svolte all'estero i punteggi sopraindicati sono raddoppiati.		1,4		6 attività di tutoraggio tra estero (2) e Italia (4; totale 1,4 punti)
	b2) Relatore di tesi di laurea magistrale e di dottorato: 1 punto per ogni tesi di laurea e 2 punti per ogni tesi di dottorato fino ad un massimo di 4 punti.		1		1 tesi magistrale
c	Documentata attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di 12 punti.	12			
	c1) Borse post dottorato, assegni di ricerca: fino ad un massimo di 1 punto per anno e fino ad un massimo di 7 punti complessivi.		3		INGV (3 anni)
	c2) Contratti di RTDa e simili: fino ad un massimo di 2 punti per anno.		2		1 anno in UK, MC fellow
	c3) Borse da bandi competitivi internazionali: fino ad un massimo di 2 punti per anno.				
d	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi/progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di 8 punti.	8			
	d1) Per ciascuna attività di organizzazione, direzione o coordinamento: 5 punti se internazionali, 3 punti se nazionali.		5		Marie Curie IF
	d2) Per ciascuna partecipazione: 1 punto.		2		Partecipazione a 2 ERC
e	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di 7 punti: 1 punto per ogni relazione ad invito, 0,5 punti per ogni relazione presentata ad un congresso di rilevanza internazionale.	7	7		A saturazione: 20 abstracts come relatore
f	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di 4 punti: fino a 2 punti per ogni premio.	4	0,5		Premio "Migliore presentazione orale scienziati non-strutturati", GIGS 2013

GV / WBS

TESEI PUBBLICAZIONI		30,29	Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza (0-1)	Congruenza con SSD (0; 0,5; 1)	Rilevanza scientifica collocazione editoriale (IF>76: 1; 76-IF>60: 0,75; 60-IF>28: 0,50; IF<28: 0,25, NO IF: 0,1-0,5)	Apporto del candidato (1; 1,125)	Valore Complessivo
N	Pubblicazione	Anno					
1	Journal of Structural Geology: Strength evolution of simulated carbonate-bearing faults: The role of normal stress and slip velocity, Mercuri et al. (Tesei 3 out of 5)	2018	1	1	0,75	1	1,75
2	Minerals, Deformation Processes, Textural Evolution and Weakening in Retrograde Serpentinities, Viti et al. (Tesei 3 out of 5)	2018	1	1	0,75	1	1,75
3	Geology: Fault-surface geometry controlled by faulting mechanisms: Experimental observations in limestone faults, Saggi et al. (Tesei 2 out of 3)	2017	1	1	1	1	2
4	Journal of Structural Geology: Reactivation of normal faults as high-angle reverse faults due to low frictional strength: Experimental data from the Moonlight Fault Zone, New Zealand, Smith et al. (Tesei 2 out of 4)	2017	1	1	0,75	1	1,75
5	Journal of Structural Geology: Friction and scale-dependent deformation processes of large experimental carbonate faults, Tesel et al.	2017	1	1	0,75	1,125	1,96875
6	Journal of Structural Geology: Fault geometry and mechanics of many carbonate multilayers: An integrated field and laboratory study from the Northern Apennines, Italy, Giorgetti et al. (Tesei 5 out of 5)	2016	1	1	0,75	1	1,75
7	Tectonics: Early weakening processes inside thrust fault, Lacroix et al. (Tesei 2 out of 5)	2015	1	1	1	1	2
8	Geology: Fault strength in thin-skinned tectonic wedges across the smectite/illite transition: Constraints from friction experiments and critical lapors, Tesel et al.	2015	1	1	1	1,125	2,25
9	International Journal of Rock Mechanics & Mining Sciences: A novel and versatile apparatus for brittle rock deformation, Collettini et al. (Tesei 5 out of 10)	2014	1	1	1	1	2
10	Journal of Structural Geology: Fault structure and slip localization in carbonate-bearing normal faults: An example from the Northern Apennines of Italy, Collettini et al. (Tesei 6 out of 9)	2013	1	1	1	1	2
11	EPSL: Heterogeneous strength and fault zone complexity of carbonate-bearing thrusts with possible implications for seismicity, Tesel et al.	2014	1	1	1	1,125	2,25
12	Contrib Mineral Petrol.: Pressure solution seams in carbonate fault rocks: mineralogy, microstructures and deformation mechanism, Viti et al. (Tesei 3 out of 3)	2014	1	1	1	1	2
13	Rend. Online Soc. Geol. It., Transverse faulting in carbonates at different crustal levels: examples from SW Helvetes and Central Apennines, Cardello and Tesel	2013	0,5	1	0,1	1	0,6
14	Geology: Thermal decomposition along natural carbonate faults during earthquakes, Collettini et al. (Tesei 3 out of 4)	2013	1	1	1	1	2
15	Journal of Structural Geology: Fault architecture and deformation mechanisms in exhumed analogues of seismogenic carbonate-bearing thrusts, Tesel et al.	2013	1	1	0,75	1,125	1,96875
16	JOURNAL OF GEOPHYSICAL RESEARCH: Frictional strength and healing behavior of phyllosilicate-rich faults, Tesel et al.	2012	1	1	1	1,125	2,25
17							0
18							0
19							0
20							0

GN / 1483 SE

VIGNAROLI TITOLI			
Valutazione dei titoli e del curriculum (max 50)			
N	Voce	Max	Punteggio assegnato
		31,80	
a	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero fino ad un massimo di 3 punti sulla base dell'attinenza al SSD GEO/03.	3	3
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino ad un massimo di 16 punti. b1) Didattica a livello universitario in Italia e all'estero: fino ad un massimo di 12 punti così attribuiti: per le attività svolte in Italia: 1 punto per ogni insegnamento corrispondente a 6 CFU, 0,5 punti per ogni modulo di insegnamento di almeno 3 CFU, 0,2 punti per ogni attività di tutoraggio didattico. Per le attività svolte all'estero i punteggi sopraindicati sono raddoppiati. b2) Relatore di tesi di laurea magistrale e di dottorato: 1 punto per ogni tesi di laurea e 2 punti per ogni tesi di dottorato fino ad un massimo di 4 punti.	16	3,8
c	Documentata attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di 12 punti. c1) Borse post dottorato, assegni di ricerca: fino ad un massimo di 1 punto per anno e fino ad un massimo di 7 punti complessivi. c2) Contratti di RTDa e simili: fino ad un massimo di 2 punti per anno. c3) Borse da bandi competitivi internazionali: fino ad un massimo di 2 punti per anno.	12	4
d	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi/progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di 8 punti. d1) Per ciascuna attività di organizzazione, direzione o coordinamento: 5 punti se internazionali, 3 punti se nazionali. d2) Per ciascuna partecipazione: 1 punto. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di 7 punti: 1 punto per ogni relazione ad invito, 0,5 punti per ogni relazione presentata ad un congresso di rilevanza internazionale.	8	7
e	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di 4 punti: fino a 2 punti per ogni premio.	4	8
f		7	6
		4	0

EV / MSB EQ

VIGNAROLI PUBBLICAZIONI									
Valutazione delle 20 pubblicazioni valutate (max 45)									
N	Pubblicazione	Anno	Originalità, Innovatività, rigore metodologico, rilevanza (0-1)	Congruenza con SSD (0; 0,5; 1)	Rilevanza scientifica collocazione editoriale (IF>75: 1; 75>IF>50: 0,75; 50>IF>25: 0,50; IF<25: 0,25; NO IF: 0,1-0,5)	Apporto del candidato (1; 1,125)	Valore Complessivo		
1	Bull Eng Geol Environ., Domains of seismic noise response in faulted limestone (central Apennines, Italy): insights into fault-related site effects and seismic hazard Vignaroli et al.	2018	1	1	0,5	1,125	1,6675		
2	Bull Eng Geol Environ., Tectonic structures and commercial compartments in active quarrying: a case history from northern Italy, Vignaroli et al.	2016	0,8	1	0,5	1,125	1,4625		
3	Tectonophysics, Growth of a Pleistocene giant carbonate vein and nearby thermogenic travertine deposits at Semproniano, southern Tuscany, Italy: Estimate of CO2 leakage, Bernardi et al. (Vignaroli 2 out of 11)	2016	1	1	0,75	1	1,75		
4	Lithosphere, Tectonics, hydrothermalism, and paleoclimate recorded by Quaternary travertines and their spatio-temporal distribution in the Alpegnina basin, central Italy: insights on Tyrrhenian margin neotectonics, Vignaroli et al.	2016	1	1	0,5	1,125	1,6675		
5	Tectonics, Transverse versus longitudinal extension in the foredeep peripheral bulge system: Role of Cretaceous structural inheritances during early Miocene extensional faulting in inner central Apennines belt, Tavanti et al. (Vignaroli 2 out of 3)	2015	1	1	1	1	2		
6	GSA Bulletin, A way to hydrothermal paroxysm, Colli Albani volcano, Italy, Vignaroli et al.	2015	1	0,5	1	1,125	1,125		
7	Tectonophysics, Miocene-Quaternary oblique rifting signature in the Western Ross Sea from fault patterns in the McMurdo Volcanic Group, north Victoria Land, Antarctica, Vignaroli et al.	2015	1	1	0,75	1,125	1,96875		
8	Environmental Earth Sciences, Asbestos fibre identification vs. evaluation of asbestos hazard in ophiolitic rock mélanges, a case study from the Ligurian Alps (Italy), Vignaroli et al.	2014	0,8	1	0,75	1,125	1,74375		
9	Tectonophysics, Post-Neogene right-lateral strike-slip tectonics at the north-western edge of the Lut Block (Kuh-e-Sarhangi Fault), Central Iran, Nozaem et al. (Vignaroli 5 out of 8)	2013	1	1	1	1	2		
10	Tectonophysics, Structural compartmentalisation of a geothermal system, the Torre Alina field (central Italy), Vignaroli et al.	2013	1	1	1	1,125	2,25		
11	Tectonophysics, Miocene thrusting in the eastern Siles Massif: Implication for the evolution of the Calabria-Peloritani orogenic wedge (southern Italy), Vignaroli et al.	2012	1	1	0,75	1,125	1,96875		
12	Tectonics, Long-lived orogenic construction along the paleo-Pacific margin of Gondwana (Deep Freeze Range, North Victoria Land, Antarctica), Rossetti et al. (Vignaroli 2 out of 7)	2011	1	1	1	1	2		
13	Nat. Hazards Earth Syst. Sci., Linking rock fabric to fibrous mineralisation: a basic tool for the asbestos hazard, Vignaroli et al.	2011	1	1	0,75	1,125	1,96875		
14	Tectonics, Pressure-temperature-deformation-time (P-T-d-t) exhumation history of the Voltri Massif HP complex, Ligurian Alps, Italy, Vignaroli et al.	2010	1	1	1	1,125	2,25		
15	Terra Nova, Early Cretaceous migmatitic mafic granulites from the Sabzevar range (NE Iran): implications for the closure of the Mesozoic per-Tethyan oceans in central Iran, Rossetti et al. (Vignaroli 3 out of 7)	2010	1	1	1	1	2		
16	Int. J. Earth Sci., Retrogressive fabric development during exhumation of the Voltri Massif (Ligurian Alps, Italy): arguments for an extensional origin and implications for the Alps-Apennines linkage, Vignaroli et al.	2009	1	1	1	1,125	2,25		
17	Geological Society, London, Special Publications, Insights from the Apennines metamorphic complexes and their bearing on the kinematics evolution of the orogen, Vignaroli et al. Geological Magazine, styles and regimes of orogenic thickening in the Pelionian Mountains (Sicily, Italy): new constraints on the	2009	1	1	0,5	1,125	1,6675		
18	tectono-metamorphic evolution of the Apennine belt, Vignaroli et al.	2008	1	1	0,75	1,125	1,96875		
19	Tectonophysics, Subduction polarity reversal at the junction between the Western Alps and the Northern Apennines, Italy, Vignaroli et al.	2008	1	1	0,75	1,125	1,96875		
20	Journal of Metamorphic Geology, A counter-clockwise P-T path for the Voltri Massif eclogites (Ligurian Alps, Italy), Vignaroli et al.	2005	1	1	1	1,125	2,25		

52 / 1003